

Formulário de Avaliação – Revista *Mediações*:

1. O assunto tratado no artigo é relevante para as Ciências Sociais?

2. O artigo é redigido de forma clara e consistente?

3. Há uma introdução na qual sejam apresentados claramente o objetivo e a justificativa do trabalho?

4. O trabalho apresenta contribuições teóricas inovadoras?

5. O trabalho apresenta contribuições empíricas ou metodológicas inovadoras?

6. As interpretações e conclusões estão demonstradas (de forma clara e satisfatória?)

7. O resumo e as palavras-chave expressam bem o artigo?

8. Há necessidade de modificação para tornar o artigo mais adequado à publicação? (Se houver, explicita-as no quadro abaixo, expondo as razões para tanto. Pedimos que, caso julgue que o artigo precisa de correções, leve em consideração em sua decisão que *Mediações* não publica artigos cujas versões finais contem com mais de 66.000 caracteres com espaços.):

9. Parecer quanto à publicação do artigo:

- Aceitar
- Aceitar desde que observadas as correções obrigatórias
- Rejeitar

10. Caso a decisão seja por correções obrigatórias, você deseja revisar a versão corrigida?

- Sim
- Não

11. *Mediações* incentiva e faculta a pareceristas a atuação segundo os princípios da avaliação informada (Ciência Aberta, SciELO, etc), que prevê, entre outras coisas, o diálogo entre autorias e pareceristas identificadas. Você deseja que esta avaliação seja aberta à(s) autoria(s) ainda no curso da avaliação, quando do primeiro envio dos pareceres?

- Sim
- Não

12. Você deseja ter seu nome publicizado como parecerista ao final do texto do artigo, caso o artigo venha a ser aprovado e publicado?

- Sim
- Não

13. Os pareceres constituem um novo tipo de literatura na metodologia SciELO e recebem tratamento similar aos artigos de pesquisa. Você autoriza *Mediações* a disponibilizar o texto ou trechos do texto de seu parecer?

- Sim
- Não