

# MEDIAÇÕES

REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS

 10.1590/2176-6665.2026v31e54038p2

## PARECER 2

Ethel Pinheiro Universidade Federal do Rio de Janeiro  
(UFRJ, Rio de Janeiro, RJ, Brasil)

ethel@fau.ufrj.br

### Dados do artigo avaliado:

MARRA, Pedro Silva; GOMES, Gabriela. Ambiências comunicativas do futebol-espetáculo contemporâneo: o caso do Dispositivo de Hiperexcitação Controlada Arena MRV. **Mediações - Revista de Ciências Sociais**, Londrina, v. 31, p. 1-20, 2026. DOI: 10.1590/2176-6665.2026v31e54038. Disponível em: <https://ojs.uel.br/revistas/uel/index.php/mediacoes/article/view/54038>. Acesso em: 03 abr. 2026.

### Correspondência com as autorias:

Pedro Silva Marra Universidade Federal do Espírito Santo  
(UFES, Vitória, ES, Brasil)  
pedromarra@gmail.comGabriela Gomes Universidade Federal de Ouro Preto  
(UFOP, Mariana, MG, Brasil)  
lopes.gabrielagomes@gmail.com

**Completo em: 2025-12-08 04:02 PM**

**Recomendação: Correções obrigatórias**

---

**1. O assunto tratado no artigo é relevante para as Ciências Sociais?**

O artigo apresenta um tema bastante caro aos estudos sobre Ambiências, a partir da motivação da experiência afetiva durante momentos de torcida na arena futebolística, utilizando a Arena MRV, em Belo Horizonte, como estudo de caso. A análise se pauta na observação de um “padrão FIFA” de remodelação das arenas mundiais, que induz ao controle dos corpos, permitindo assim tratar a experiência como “disciplinada”, e as ambiências como controladas/controladoras. No trato da Virada Afetiva e da Virada Sensorial, prementes no século XXI, o trabalho demonstra uma atualidade necessária aos estudos sobre vida coletiva e avaliações em massa, valendo-se da comunicação corporal e da análise afetiva como base para o acesso ao conceito de Ambiências. Por isso, o trabalho tem grande validade para as Ciências Sociais.

**2. O artigo é redigido de forma clara e consistente?**

O artigo é bem escrito, com estrutura bastante encadeada, clara e adequada, permitindo ao leitor munir-se de revisão teórica adequada para a compreensão da abordagem.

**3. Há uma introdução na qual sejam apresentados claramente o objetivo e a justificativa do trabalho?**

Sim, tanto no resumo – que está bem construído – quanto na Introdução, o objetivo e a justificativa da abordagem estão bastante enunciados e trazem clareza ao leitor. O único problema percebido é que não se apresenta, nem no resumo ou introdução, uma explicação de como a metodologia de análise será desenvolvida para conseguir demonstrar como as ambiências sensíveis podem regular os afetos dos torcedores.

**4. O trabalho apresenta contribuições teóricas inovadoras?**

Sim. A ideia de “perda das atmosferas dos estádios” é tratada de forma clara e lúcida, premindo as modificações de ordem espacial e organizacional como resultado de uma revisão do “modo de torcer”, ou pode-se dizer, de se reconhecer como torcedor. Decerto essas revisões arquitetônicas, aplicadas em contexto mundial, acabam por potencializar a limitação das ações dos torcedores e uma certa revisão da liberdade e do potencial de reverberação das emoções, facilitado por dispositivos de controle, nomeado no artigo como “Dispositivo de Hiperexcitação Controlada”, uma contribuição realmente importante do artigo.

**5. O trabalho apresenta contribuições empíricas ou metodológicas inovadoras?**

Sim. Outra contribuição importante no campo empírico é a noção de Ambiências Comunicativas, “descritas a partir de sensações ou sentidos na medida em que envolvem a percepção por parte de agentes de elementos expressivos e simbólicos, bem

como de qualidades dos espaços, de seus usos e apropriações e dos objetos e agentes que os habitam, e que impactam diretamente os corpos de quem as adentra". Com esse direcionamento, a ideia de "Dispositivo de Hiperexcitação Controlada" é colocado em xeque, apresentando o jogo como produto midiático.

**6. As interpretações e conclusões estão demonstradas (de forma clara e satisfatória?)**

Sim, as análises e conclusões são bastante satisfatórias.

**7. O resumo e as palavras-chave expressam bem o artigo?**

Sim, o resumo está bem claro e expressa o artigo de forma plena, faltando apenas inserir a metodologia de abordagem das arenas, de forma mais clara. O texto evidencia, pelas análises empreendidas, que a observação participante foi o caminho adotado.

**8. Há necessidade de modificação para tornar o artigo mais adequado à publicação?**

(Se houver, explicita-as no quadro abaixo, expondo as razões para tanto. Pedimos que, caso julgue que o artigo precisa de correções, leve em consideração em sua decisão que Mediações não publica artigos cujas versões finais contem com mais de 66.000 caracteres com espaços.)

O artigo está bem construído e tem papel relevante para as Ciências Sociais, estando apto para aprovação. No entanto, tanto no resumo quanto na Introdução, falta uma explicação de como a metodologia de análise foi desenvolvida para conseguir demonstrar como as ambiências sensíveis podem regular os afetos dos torcedores. O conjunto textual demonstra que o método foi a observação participante, mas não há menção clara a isso. É importante também atentar para a formatação do texto: as normas ABNT para citações e referências (NBR 10520 e NBR 6023), atualizadas em 2023/2024, não foram incorporadas (as referências a autores continuam em caixa alta, por exemplo. Algumas menções aos anos de determinadas obras estão faltando (como na menção a Tim Ederson, por exemplo, ou a Gumbrecht, em alguns momentos). Jean-Paul Thibaud, teórico seminal aos estudos sobre Ambiências, está erroneamente citado como "Jean-Paul Thibauld".

**9. Parecer quanto à publicação do artigo:**

Aceitar

**Aceitar desde que observadas as correções obrigatórias**

Rejeitar

**10. Caso a decisão seja por correções obrigatórias, você deseja revisar a versão corrigida?**

Sim

Não

**11. Mediações incentiva e faculta a pareceristas a atuação segundo os princípios da avaliação informada (Ciência Aberta, SciELO, etc), que prevê, entre outras coisas, o diálogo entre autorias e pareceristas identificadas. Você deseja que esta avaliação seja**

aberta à(s) autoria(s) ainda no curso da avaliação, quando do primeiro envio dos pareceres?

Sim

Não

12. Você deseja ter seu nome publicizado como parecerista ao final do texto do artigo, caso o artigo venha a ser aprovado e publicado?

Sim

Não

13. Os pareceres constituem um novo tipo de literatura na metodologia SciELO e recebem tratamento similar aos artigos de pesquisa. Você autoriza *Mediações* a disponibilizar o texto ou trechos do texto de seu parecer?

Sim

Não