

MEDIAÇÕES

REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS

 10.1590/2176-6665.2026v31e53268p1

PARECER 1


Dados do artigo avaliado:

TAVARES, Filipe Moreira de Azeredo. O “fazer-se” do sindicalismo de assalariados rurais: a Confederação Nacional dos Trabalhadores Assalariados e Assalariadas Rurais (CONTAR) na sua primeira década. **Mediações - Revista de Ciências Sociais**, Londrina, v. 31, p. 1-19, 2026. DOI: 10.1590/2176-6665.2026v31e53268.

Disponível em:

<https://ojs.uel.br/revistas/uel/index.php/mediacoes/article/view/53268>. Acesso em: 29 abr. 2026.

Correspondência com a autoria:

Filipe Moreira de Azeredo Tavares 
Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
(UFRRJ, Seropédica, RJ, Brasil)
filipetavares@ufrj.br

Completo em: 2025-12-05 05:56 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. O assunto tratado no artigo é relevante para as Ciências Sociais?

O artigo é importante para as Ciências Sociais, destacando-se por tratar de um tema essencial para compreender as dinâmicas sociais, políticas e econômicas do campo e das lutas sindicais. Além disso, aborda pontos-chave como identidade de classe, organização sindical e processos políticos atuais.

2. O artigo é redigido de forma clara e consistente?

O artigo apresenta uma estrutura lógica e coerente, com divisão bem definida entre histórico, análise de processos e apresentação do tema proposto. Faz uso de referências atuais e clássicas, relevantes para sustentar a argumentação. O título é claro, apropriado e se relaciona diretamente ao tema central do estudo. O resumo, em português e inglês, expõe de forma objetiva o objetivo, a metodologia e os principais resultados da pesquisa.

3. Há uma introdução na qual sejam apresentados claramente o objetivo e a justificativa do trabalho?

A introdução não deixa claro o problema de pesquisa, os objetivos do artigo e a justificativa. Seria interessante incluir um ou dois parágrafos que apresentem o tema ao leitor e indiquem os caminhos que o artigo seguirá. O texto traz uma contextualização histórica e social do sindicalismo rural no Brasil, mantendo-se alinhado ao foco do estudo.

4. O trabalho apresenta contribuições teóricas inovadoras?

O artigo apresenta uma estrutura lógica e coerente, com divisão clara entre histórico, análise de processos e apresentação da CONTAR, objeto de análise, utilizando referências atuais e clássicas relevantes para embasar a argumentação. Embora não traga uma contribuição teórica inovadora, possui méritos.

5. O trabalho apresenta contribuições empíricas ou metodológicas inovadoras?

O trabalho apresenta um esforço genuíno na descrição sócio-histórica do sindicalismo rural e suas disputas políticas. Utiliza bases teóricas relevantes e reconhecidas na área de sociologia do trabalho e dos movimentos sociais. A metodologia, baseada em revisão bibliográfica e análise documental, é adequada ao objetivo proposto. No entanto, não trata de uma abordagem metodológica inovadora.

6. As interpretações e conclusões estão demonstradas (de forma clara e satisfatória?)

As interpretações são sólidas e mostram domínio do objeto de pesquisa. As conclusões ressaltam os principais avanços e desafios do sindicalismo dos assalariados rurais e da CONTAR. Faltou, no entanto, uma análise crítica por parte do autor. No geral, o artigo contribui para o campo, trazendo dados recentes e análises consistentes.

7. O resumo e as palavras-chave expressam bem o artigo?

O tema é bastante relevante para compreender as dinâmicas sociais, políticas e econômicas do meio rural e das lutas sindicais. Ele trata de questões importantes como identidade de classe, organização sindical e processos políticos atuais. As palavras-chave são adequadas e ajudam a encontrar o artigo em bases e repositórios acadêmicos.

8. Há necessidade de modificação para tornar o artigo mais adequado à publicação?

(Se houver, explicita-as no quadro abaixo, expondo as razões para tanto. Pedimos que, caso julgue que o artigo precisa de correções, leve em consideração em sua decisão que Mediações não publica artigos cujas versões finais contem com mais de 66.000 caracteres com espaços.)

Sugere-se revisar e sintetizar alguns trechos históricos, evitando alongamentos desnecessários para atender ao limite de caracteres da revista. Também seria interessante aprofundar o debate teórico e analítico sobre representação política e identidade de classe, ampliando assim o aporte teórico.

9. Parecer quanto à publicação do artigo:

Aceitar

Aceitar, desde que observadas as correções obrigatórias

Rejeitar

10. Caso a decisão seja por correções obrigatórias, você deseja revisar a versão corrigida?

Sim

Não

11. Mediações incentiva e faculta a pareceristas a atuação segundo os princípios da avaliação informada (Ciência Aberta, SciELO, etc), que prevê, entre outras coisas, o diálogo entre autorias e pareceristas identificadas. Você deseja que esta avaliação seja aberta à(s) autoria(s) ainda no curso da avaliação, quando do primeiro envio dos pareceres?

Sim

Não

12. Você deseja ter seu nome publicizado como parecerista ao final do texto do artigo, caso o artigo venha a ser aprovado e publicado?

Sim

Não

13. Os pareceres constituem um novo tipo de literatura na metodologia SciELO e recebem tratamento similar aos artigos de pesquisa. Você autoriza Mediações a disponibilizar o texto ou trechos do texto de seu parecer?

Sim

Não