

MEDIAÇÕES

REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS

 10.5433/2176-6665.2025v30e52052p1

PARECER 1

Dados do artigo avaliado:

RIBEIRO, Fernanda Maria Vieira. Aportes do pensamento pós-colonial e da interseccionalidade para a virada epistemológica da sociologia. **Mediações - Revista de Ciências Sociais**, Londrina, v. 30, p. 1-18, 2025. DOI: 10.5433/2176-6665.2025v30e52052.

Disponível em:

<https://ojs.uel.br/revistas/uel/index.php/mediacoes/article/view/52052>. Acesso em: 20 dez. 2025.

Correspondência com a(s) autoria(s):

Fernanda Maria Vieira Ribeiro 
Universidade Federal do Rio de Janeiro
(PPGSA/UFRJ, Rio de Janeiro, RJ, Brasil)
fernandamvribeiro@ufrj.br

Completo em: 2025-04-13 09:07 AM
Recomendação: Correções Obrigatórias

1. O assunto tratado no artigo é relevante para as Ciências Sociais?

Sim, é um tema relevante para o debate sobre as construções teóricas e epistemológicas no campo das Ciências Sociais.

2. O artigo é redigido de forma clara e consistente?

O trabalho está bem redigido, de modo que o texto e os argumentos apresentados sejam claramente compreensíveis.

3. Há uma introdução na qual sejam apresentados claramente o objetivo e a justificativa do trabalho?

A introdução contextualiza sobre um debate rotineiramente presente nas Ciências Sociais que diz respeito à ideia de "dissenso" como intrínseca a este campo de conhecimento. Embora haja uma descrição mais geral sobre o objetivo do artigo, fundamentado na argumentação de uma análise das "contribuições e críticas de três correntes de pensamento para uma virada epistemológica na sociologia", penso que faltou explicitar mais especificamente sobre quais são os propósitos desta análise, para além de um registro panorâmico sobre uma "virada epistemológica", conectando o argumento a uma justificativa mais clara. Na verdade, faltou uma justificativa sobre a contribuição do artigo.

4. O trabalho apresenta contribuições teóricas inovadoras?

O trabalho aborda, em termos panorâmicos, sobre os pressupostos teóricos e metodológicos das ciências sociais, tomando como ponto de partida o contexto da segunda metade do século XX, apresentando um recorte que destaca três correntes de pensamento: os pensamentos anticolonial, pós-colonial e a interseccionalidade (via o feminismo negro). Por um lado, é um exercício de elaboração de síntese, bem realizada, sobre as contribuições de pensamentos críticos às teorias "metrocentradas", "eurocêntricas" que emergiram no decorrer da segunda metade do século XX. Porém, não se trata de um artigo que traga necessariamente "inovações teóricas".

5. O trabalho apresenta contribuições empíricas ou metodológicas inovadoras?

Assim como destaquei no item 4, não avalio este trabalho como inovador no sentido de apresentar contribuições teóricas inovadoras e, penso do mesmo modo sobre as contribuições empíricas ou metodológicas, já que não há uma proposta para tal. Trata-se de um texto de caráter sintético e panorâmico sobre a emergência de teorias críticas e alternativas às perspectivas teóricas clássicas eurocentradas.

6. As interpretações e conclusões estão demonstradas (de forma clara e satisfatória?)

Sim, dentro do que foi proposto, o(a) autor(a) resgata sinteticamente a discussão desenvolvida ao longo de todo o trabalho em suas considerações finais. Porém sugiro que na redação final, onde se lê "Chegando no final dessa análise sucinta sobre as contribuições e críticas acima esboçadas, ainda podemos dizer que existe uma virada epistemológica na sociologia?", que sejam explicitadas (nomeadas) quais são estas contribuições críticas de modo a evitar frases genéricas como "contribuições e críticas acima esboçadas".

7. O resumo e as palavras-chave expressam bem o artigo?

Sim, expressam.

8. Há necessidade de modificação para tornar o artigo mais adequado à publicação?

(Se houver, explice-as no quadro abaixo, expondo as razões para tanto. Pedimos que, caso julgue que o artigo precisa de correções, leve em consideração em sua decisão que Mediações não publica artigos cujas versões finais contem com mais de 66.000 caracteres com espaços.)

Faço aqui algumas sugestões de ordem formal e substantivas para que o artigo possa ser melhorado:

- Página 2, onde se lê: "Segundo o autor, o "dissenso amplo" é inerente as ciências sociais...", sugiro: "Segundo Alexander (1987), o "dissenso amplo" é inerente as ciências sociais;
- Página 3, onde se lê "Conforme o autor, as relações entre a sociologia do Norte e de Sul ainda é permeada de dominação...", sugiro "Conforme o autor, as relações entre a sociologia do Norte e de Sul ainda são permeadas de dominação...";
- Página 5, onde se lê: "[...] a sua violência destruição da natureza e apropriação da terra", sugiro: "a sua violenta destruição da natureza e apropriação da terra";
- Página 5, onde se lê "Franz Fanon", corrigir para "Frantz Fanon";
- Página 11 (citação), onde se lê: "desigualdades múltiplas e interdependentes", substituir por: "desigualdades múltiplas e interdependentes";
- Página 14, onde se lê: "os estudos sociais, tem sido cooptado por uma lógica neoliberal", sugiro: "os estudos sociais, têm sido cooptados por uma lógica neoliberal".
- Acrescentar Shmuel Eisenstadt nas referências bibliográficas, já que sua noção de "modernidades múltiplas" está explicitada no texto (página 7).
- Página 5: São registradas as nacionalidades dos/das autores(as) citadas, exceto as de Kwame Nkrumah e Amilcar Cabral. Sugiro acrescentar a informação sobre a nacionalidade dos respectivos autores.

Do ponto de vista substantivo sugiro:

- No parágrafo da página 4 (ainda que por meio de nota de rodapé), onde há referência a uma "terceira onda" de influentes teóricos pós-coloniais, seja acrescentada uma informação sucinta sobre quais são os teóricos centrais da "primeira onda" e da "segunda onda" pós-colonial.

- Senti falta de uma discussão teórica sobre os termos "anticolonial" e "pós-colonial". Em meu ponto de vista é necessário acrescentar esta discussão.

Senti falta de um posicionamento mais pessoal/autoral do/da autora do texto. Para dar uma dimensão de mais originalidade do trabalho sugiro que seja explicitado um posicionamento autoral, para evitar que o trabalho se configure exclusivamente como uma síntese ou mero resumo do tema proposto.

9. Parecer quanto à publicação do artigo:

- Aceitar
X Aceitar desde que observadas as correções obrigatórias
 Rejeitar

10. Caso a decisão seja por correções obrigatórias, você deseja revisar a versão corrigida?

- X** Sim
 Não

11. Mediações incentiva e facilita a pareceristas a atuação segundo os princípios da avaliação informada (Ciência Aberta, SciELO, etc), que prevê, entre outras coisas, o diálogo entre autorias e pareceristas identificadas. Você deseja que esta avaliação seja aberta à(s) autoria(s) ainda no curso da avaliação, quando do primeiro envio dos pareceres?

- Sim
X Não

12. Você deseja ter seu nome publicizado como parecerista ao final do texto do artigo, caso o artigo venha a ser aprovado e publicado?

- X** Sim
 Não

13. Os pareceres constituem um novo tipo de literatura na metodologia SciELO e recebem tratamento similar aos artigos de pesquisa. Você autoriza *Mediações* a disponibilizar o texto ou trechos do texto de seu parecer?

- X** Sim
 Não