

MEDIAÇÕES

REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS

 10.5433/2176-6665.2025v30e52052p3

PARECER 3

Lina Penati Ferreira 
Universidade Estadual de Londrina
(UEL, Paraná, PR, Brasil)
lina@uel.br

Dados do artigo avaliado:

RIBEIRO, Fernanda Maria Vieira. Aportes do pensamento pós-colonial e da interseccionalidade para a virada epistemológica da sociologia. **Mediações - Revista de Ciências Sociais**, Londrina, v. 30, p. 1-18, 2025. DOI: 10.5433/2176-6665.2025v30e52052. Disponível em:
<https://ojs.uel.br/revistas/uel/index.php/mediacoes/article/view/52052>. Acesso em: 20 dez. 2025.

Correspondência com a autoria:

Fernanda Maria Vieira Ribeiro 
Universidade Federal do Rio de Janeiro
(PPGSA/UFRJ, Rio de Janeiro, RJ, Brasil)
fernandamvribeiro@ufrj.br

Completo em: 2025-05-11 12:38 PM

Recomendação: Aceitar

1. O assunto tratado no artigo é relevante para as Ciências Sociais?

O texto demonstra originalidade ao colocar em diálogo perspectivas que, embora complementares, nem sempre são integradas: as contribuições decoloniais e pós-coloniais, os aportes do feminismo negro e a crítica à normatividade disciplinar na produção de conhecimento. A relevância científica do artigo se destaca pela contribuição para a atualização crítica da teoria sociológica, especialmente no Brasil, onde os debates decoloniais e interseccionais vêm ganhando fôlego. Trata-se de uma proposta afinada com os esforços de descentralização epistêmica da produção acadêmica internacional.

2. O artigo é redigido de forma clara e consistente?

A linguagem é clara, a escrita é coerente e o percurso argumentativo é bem conduzido. O texto também oferece sínteses interpretativas de autores complexos com precisão e fluidez, demonstrando domínio do conteúdo.

3. Há uma introdução na qual sejam apresentados claramente o objetivo e a justificativa do trabalho?

A introdução é consistente e bem elaborada. De forma sintética, a autora apresenta o problema de pesquisa, explorando suas múltiplas camadas de complexidade e articulando diferentes correntes teóricas da sociologia para fundamentar a proposta analítica.

4. O trabalho apresenta contribuições teóricas inovadoras?

Com base em revisão bibliográfica sólida e atualizada, baseada em textos ainda não traduzidas para o português, o trabalho articula bem os fundamentos teóricos, situando-os dentro de um debate mais amplo sobre os limites do cânone sociológico tradicional e a necessidade de uma sociologia mais plural, descolonizada e socialmente comprometida. A discussão é pertinente, atual e fundamentada, especialmente em um contexto de reavaliação dos paradigmas ocidentais nas ciências sociais. Ademais o texto contribui de forma significativa para a difusão, em língua portuguesa, de debates e ideias teóricas produzidas originalmente em outros contextos linguísticos e geopolíticos.

5. O trabalho apresenta contribuições empíricas ou metodológicas inovadoras?

O artigo não apresenta contribuições empíricas ou metodológicas inovadoras, uma vez que sua centralidade reside na elaboração e articulação teórica. No entanto, oferece uma base conceitual sólida que pode servir como ponto de partida para o desenvolvimento futuro de investigações empíricas e proposições metodológicas inovadoras.

6. As interpretações e conclusões estão demonstradas (de forma clara e satisfatória?)

As interpretações e conclusões são articuladas de forma clara e consistente, evidenciando uma análise detalhada e rigorosa. A recuperação das ideias originais é não apenas fiel, mas também contextualizada de maneira que revela uma compreensão profunda do conteúdo. O fio argumentativo é construído com coesão e lógica, o que permite uma interpretação correta e acessível das ideias.

7. O resumo e as palavras-chave expressam bem o artigo?

O resumo é preciso e reflete adequadamente as ideias desenvolvidas ao longo do texto. As palavras-chave, entretanto, podem ser revistas para evitar a repetição de termos já presentes no título. Sugere-se a inclusão de expressões como "teoria sociológica", "teoria social" e "feminismo negro", que capturam com mais precisão os eixos conceituais centrais do artigo e auxiliam na disseminação do texto.

8. Há necessidade de modificação para tornar o artigo mais adequado à publicação?

(Se houver, explice-as no quadro abaixo, expondo as razões para tanto. Pedimos que, caso julgue que o artigo precisa de correções, leve em consideração em sua decisão que Mediações não publica artigos cujas versões finais contem com mais de 66.000 caracteres com espaços.)

O texto é conciso e apresenta contribuições relevantes para ciências sociais e, especialmente, a sociologia. No entanto, sugere-se a revisão de dois pontos:

1. Exploração do conceito de "virada epistemológica": Embora seja o eixo da análise, o conceito de virada epistemológica poderia ser mais bem delimitado em termos teóricos. Em que sentido rompe com paradigmas anteriores? É uma ruptura ou um deslocamento gradual?

2. Embora o feminismo negro seja uma base teórica central do texto, não há uma reflexão sobre como a categoria "androcentrismo" desempenha um papel crucial na revisão crítica da ideia de cânone. Recomenda-se uma reavaliação dessa argumentação, sendo que obras como "A teoria sociológica para além do cânone", de Alatas e Sinha (2023) e "Clássicas do pensamento social: mulheres e feminismos no século XIX", de Daflon e Sorj (2021), podem contribuir significativamente para esse processo.

9. Parecer quanto à publicação do artigo:

X Aceitar

- Aceitar desde que observadas as correções obrigatórias
- Rejeitar

10. Caso a decisão seja por correções obrigatórias, você deseja revisar a versão corrigida?

X Sim

- Não

11. Mediações incentiva e facilita a pareceristas a atuação segundo os princípios da avaliação informada (Ciência Aberta, SciELO, etc), que prevê, entre outras coisas, o diálogo entre autorias e pareceristas identificadas. Você deseja que esta avaliação seja aberta à(s) autoria(s) ainda no curso da avaliação, quando do primeiro envio dos pareceres?

Sim

Não

12. Você deseja ter seu nome publicizado como parecerista ao final do texto do artigo, caso o artigo venha a ser aprovado e publicado?

Sim

Não

13. Os pareceres constituem um novo tipo de literatura na metodologia SciELO e recebem tratamento similar aos artigos de pesquisa. Você autoriza *Mediações* a disponibilizar o texto ou trechos do texto de seu parecer?

Sim

Não