


MEDIAÇÕES

REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS

 10.5433/2176-6665.2025v30e52052p3


PARECER 3

Lina Penati Ferreira 
Universidade Estadual de Londrina
(UEL, Paraná, PR, Brasil)
lina@uel.br

Dados do artigo avaliado:

RIBEIRO, Fernanda Maria Vieira. Aportes do pensamento pós-colonial e da interseccionalidade para a virada epistemológica da sociologia. **Mediações - Revista de Ciências Sociais**, Londrina, v. 30, p. 1-18, 2025. DOI: 10.5433/2176-6665.2025v30e52052. Disponível em: <https://ojs.uel.br/revistas/uel/index.php/mediacoes/article/view/52052>. Acesso em: 20 dez. 2025.

Correspondência com a autoria:

Fernanda Maria Vieira Ribeiro 
Universidade Federal do Rio de Janeiro
(PPGSA/UFRJ, Rio de Janeiro, RJ, Brasil)
fernandamvribeiro@ufrj.br

Completo em: 2025-05-11 12:38 PM

Recomendação: Aceitar

1. O assunto tratado no artigo é relevante para as Ciências Sociais?

O texto demonstra originalidade ao colocar em diálogo perspectivas que, embora complementares, nem sempre são integradas: as contribuições decolônias e pós-coloniais, os aportes do feminismo negro e a crítica à normatividade disciplinar na produção de conhecimento. A relevância científica do artigo se destaca pela contribuição para a atualização crítica da teoria sociológica, especialmente no Brasil, onde os debates decoloniais e interseccionais vêm ganhando fôlego. Trata-se de uma proposta afinada com os esforços de descentralização epistêmica da produção acadêmica internacional.

2. O artigo é redigido de forma clara e consistente?

A linguagem é clara, a escrita é coerente e o percurso argumentativo é bem conduzido. O texto também oferece sínteses interpretativas de autores complexos com precisão e fluidez, demonstrando domínio do conteúdo.

3. Há uma introdução na qual sejam apresentados claramente o objetivo e a justificativa do trabalho?

A introdução é consistente e bem elaborada. De forma sintética, a autora apresenta o problema de pesquisa, explorando suas múltiplas camadas de complexidade e articulando diferentes correntes teóricas da sociologia para fundamentar a proposta analítica.

4. O trabalho apresenta contribuições teóricas inovadoras?

Com base em revisão bibliográfica sólida e atualizada, baseada em textos ainda não traduzidos para o português, o trabalho articula bem os fundamentos teóricos, situando-os dentro de um debate mais amplo sobre os limites do cânone sociológico tradicional e a necessidade de uma sociologia mais plural, descolonizada e socialmente comprometida. A discussão é pertinente, atual e fundamentada, especialmente em um contexto de reavaliação dos paradigmas ocidentais nas ciências sociais. Ademais o texto contribui de forma significativa para a difusão, em língua portuguesa, de debates e ideias teóricas produzidas originalmente em outros contextos linguísticos e geopolíticos.

5. O trabalho apresenta contribuições empíricas ou metodológicas inovadoras?

O artigo não apresenta contribuições empíricas ou metodológicas inovadoras, uma vez que sua centralidade reside na elaboração e articulação teórica. No entanto, oferece uma base conceitual sólida que pode servir como ponto de partida para o desenvolvimento futuro de investigações empíricas e proposições metodológicas inovadoras.

6. As interpretações e conclusões estão demonstradas (de forma clara e satisfatória)?

As interpretações e conclusões são articuladas de forma clara e consistente, evidenciando uma análise detalhada e rigorosa. A recuperação das ideias originais é não apenas fiel, mas também contextualizada de maneira que revela uma compreensão profunda do conteúdo. O fio argumentativo é construído com coesão e lógica, o que permite uma interpretação correta e acessível das ideias.

7. O resumo e as palavras-chave expressam bem o artigo?

O resumo é preciso e reflete adequadamente as ideias desenvolvidas ao longo do texto. As palavras-chave, entretanto, podem ser revistas para evitar a repetição de termos já presentes no título. Sugere-se a inclusão de expressões como "teoria sociológica", "teoria social" e "feminismo negro", que capturam com mais precisão os eixos conceituais centrais do artigo e auxiliam na disseminação do texto.

8. Há necessidade de modificação para tornar o artigo mais adequado à publicação?

(Se houver, explicita-as no quadro abaixo, expondo as razões para tanto. Pedimos que, caso julgue que o artigo precisa de correções, leve em consideração em sua decisão que Mediações não publica artigos cujas versões finais contem com mais de 66.000 caracteres com espaços.)

O texto é conciso e apresenta contribuições relevantes para ciências sociais e, especialmente, a sociologia. No entanto, sugere-se a revisão de dois pontos:

1. Exploração do conceito de "virada epistemológica": Embora seja o eixo da análise, o conceito de virada epistemológica poderia ser mais bem delimitado em termos teóricos. Em que sentido rompe com paradigmas anteriores? É uma ruptura ou um deslocamento gradual?
2. Embora o feminismo negro seja uma base teórica central do texto, não há uma reflexão sobre como a categoria "androcentrismo" desempenha um papel crucial na revisão crítica da ideia de cânone. Recomenda-se uma reavaliação dessa argumentação, sendo que obras como "A teoria sociológica para além do cânone", de Alatas e Sinha (2023) e "Clássicas do pensamento social: mulheres e feminismos no século XIX", de Daflon e Sorj (2021), podem contribuir significativamente para esse processo.

9. Parecer quanto à publicação do artigo:

X Aceitar

- ☐ Aceitar desde que observadas as correções obrigatórias
- ☐ Rejeitar

10. Caso a decisão seja por correções obrigatórias, você deseja revisar a versão corrigida?

X Sim

- ☐ Não

11. Mediações incentiva e faculta a pareceristas a atuação segundo os princípios da avaliação informada (Ciência Aberta, SciELO, etc), que prevê, entre outras coisas, o diálogo entre autorias e pareceristas identificadas. Você deseja que esta avaliação seja aberta à(s) autoria(s) ainda no curso da avaliação, quando do primeiro envio dos pareceres?

X Sim

☐ Não

12. Você deseja ter seu nome publicizado como parecerista ao final do texto do artigo, caso o artigo venha a ser aprovado e publicado?

X Sim

☐ Não

13. Os pareceres constituem um novo tipo de literatura na metodologia SciELO e recebem tratamento similar aos artigos de pesquisa. Você autoriza *Mediações* a disponibilizar o texto ou trechos do texto de seu parecer?

X Sim

☐ Não