

AVALIAÇÃO E UTILIZAÇÃO DE FONTES DE INFORMAÇÃO EM PLATAFORMAS DE AGREGAÇÃO CULTURAL: UMA EXPERIÊNCIA COM O PROJETO MIDIAATECA CAPIXABA

EVALUTION AND USE OF INFORMATION SOURCES ON CULTURAL AGGREGATION PLATFORMS: AN EXPERIENCE WITH THE MIDIAATECA CAPIXABA PROJECT

Joanicy Leandra Pereira¹

Daniela Lucas da Silva Lemos²

RESUMO

Objetivo: A presente pesquisa objetiva avaliar a organização, a gestão e a utilização de fontes de informação por meio da plataforma de agregação de dados culturais Midiateca Capixaba, identificando pontos de melhoria e oferecendo recomendações para aprimorar a qualidade dos serviços e a experiência dos usuários. **Metodologia:** Realizou-se uma pesquisa do tipo quali-quantitativa, exploratória e descritiva, com um levantamento bibliográfico, estudo de caso e com o suporte da pesquisa documental, incluindo a elaboração e a aplicação de um questionário semiestruturado a um grupo-focal de usuários da plataforma. Os indicadores do instrumento de coleta de dados foram embasados em princípios teórico-metodológicos da Ciência da Informação, destacando boas práticas de catalogação, o que envolve tarefas de usuários como encontrar, identificar, selecionar, adquirir, navegar, explorar e reutilizar recursos de informação em ambiente digital. **Resultados:** A avaliação evidenciou que a melhoria na padronização, normalização e detalhamento dos metadados é essencial para a eficiência e satisfação dos usuários na plataforma Midiateca Capixaba. **Conclusões:** Registrou-se a necessidade de aperfeiçoar a organização e representação dos metadados para fins de busca e recuperação eficientes de dados agregados na plataforma à luz de princípios de catalogação recomendados. Recomenda-se, logo, a proposição de um modelo de requisitos para servir de avaliação diagnóstica nas fontes de informação de provedores de dados antes de serem endereçadas a plataformas de agregação, de modo a aprimorar a qualidade e acessibilidade das informações disponíveis para uso e reúso.

Descritores: Fontes de informação. Princípios de catalogação. Provedores de dados.

¹ Mestre em Ciência da Informação pela Universidade Federal do Espírito Santo (UFES), Vitória, Brasil. E-mail: joanicy.pereira@ufes.br.

² Doutora em Ciência da Informação pela Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG), Belo Horizonte, Brasil. Docente do Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação da Universidade Federal do Espírito Santo (UFES), Belo Horizonte, Brasil. E-mail: daniela.l.silva@ufes.br.

Agregação de dados. Patrimônio cultural. Plataforma Midiateca Capixaba.

1 INTRODUÇÃO

Atualmente, instituições culturais vêm oferecendo serviços de informação aos usuários por meio de fontes de dados que passaram por transformação digital, sendo apresentadas em plataformas digitais contendo objetos digitais e seus metadados (Siqueira *et al.*, 2021; Pereira; Lemos, 2024). Objetos digitais são itens criados ou convertidos em formato digital, podendo ser documentos nativos digitais ou resultantes da digitalização de materiais físicos (Braga; Márdero Arellano, 2022). Essas plataformas são infraestruturas tecnológicas que possibilitam a produção, armazenamento, recuperação e disseminação de informações, além da interação entre usuários (Albuquerque; Silva, 2021).

A evolução das plataformas de agregação de dados culturais permite serviços de integração e interoperabilidade de dados, ampliando o acesso e o reúso (Martins *et al.*, 2022; Pereira; Lemos, 2024).

A plataforma Midiateca Capixaba exemplifica essa evolução ao integrar e disponibilizar fontes de informação de instituições culturais da Secretaria de Cultura do Estado do Espírito Santo (Secult/ES), promovendo o acesso e a reutilização desses recursos para públicos diversos. Ela é composta pelo Arquivo Público do Estado do Espírito Santo (APEES), que disponibiliza cartazes; pela Biblioteca Pública do Espírito Santo “Levy Cúrcio da Rocha” (BPES), que fornece livros e periódicos; pela Galeria Homero Massena, que oferece esculturas, gravuras em metal e pinturas; pelo Museu de Arte do Espírito Santo Dionísio Del Santo (MAES), que propicia desenhos, esculturas, gravuras e pinturas; pelo Museu do Colono, que dispõe de objetos museológicos; pelo Palácio Anchieta, que expõe achados arqueológicos, catálogos, esculturas, gravuras, livros, mobiliário, pinturas, porcelanas, relatórios, tapeçarias e utilitários; e, por fim, pela Rádio e Televisão do Espírito Santo (RTV/ES) (Espírito Santo, 2022), que possibilita o acesso a arquivos de áudio e vídeo digitais (Midiateca, 2022). Tais fontes de informação representam os acervos bibliográficos, museológicos e arquivísticos da plataforma, evidenciando a característica heterogênea nos formatos e tipos de documentos ali presentes.

A organização e o tratamento de tipos e formatos diversos em documentos enfrentam desafios significativos na busca de um padrão de documentação para representação de recursos informacionais (Lemos; Coelho Junior, 2023). Torna-se crucial, portanto, criar uma estrutura de metadados abrangente e implementar padrões interoperáveis para integrar e agregar dados de diferentes instituições. Segundo Siqueira e Martins (2020), a agregação de dados não é uma tarefa trivial, pois os metadados e objetos digitais são diversos e singulares, dificultando, sobremaneira, a definição de padrões.

Na Midiateca Capixaba, instrumentos de descrição como título, autor, data, assunto e formato, sistematizam a diversidade de dados dos provedores culturais da Secult/ES. Os padrões de metadados, neste caso, são essenciais para descrever e fornecer informações detalhadas sobre a proveniência dos dados de cada instituição envolvida, além de metadados administrativos, descritivos, técnicos e de uso (Gilliland, 2008).

O Comitê de Qualidade de Dados da Europeana estabeleceu requisitos de metadados como forma de avaliar fontes provedoras e garantir a qualidade, integridade, precisão e adequação dos registros, promovendo a confiabilidade, usabilidade e acessibilidade das informações (Charles; Isaac; Hill, 2015). Lemos *et al.* (2023) complementam afirmando que a qualidade da informação resulta do uso adequado de padrões de documentação, incluindo modelos conceituais de referência, regras de catalogação, linguagens documentárias e padrões de metadados.

Nesse sentido, torna-se necessário a determinação de indicadores claros e mensuráveis para a avaliação da qualidade dos serviços oferecidos pelas plataformas de agregação de dados culturais. Conforme destacado por Rozados (2006, p.61), “um indicador é uma medida utilizada para descrever ou representar um determinado evento ou fenômeno”, ajudando os usuários a explorar novas fontes e obter uma visão abrangente das informações disponíveis, facilitando a aquisição de novos conhecimentos.

Neste estudo, os indicadores foram delineados com base nos Princípios Internacionais de Catalogação (PIC) da *International Federation of Library Associations* (IFLA) (IFLA, 2016). Esses indicadores foram definidos com base

nos objetivos e funções essenciais dos catálogos contemporâneos de bibliotecas e outras instituições responsáveis pela preservação e disponibilização de informações culturais na rede. Isso engloba atividades como localizar, identificar, selecionar, adquirir ou obter, além de navegar e explorar recursos.

Foi acrescentado à lista o indicador “Reúso”, baseado no conceito de reutilização, constituído como um dos princípios FAIR (*Findable* - localizável, *Accessible*- acessível, *Interoperable*- interoperável e *Reusable*- reutilizável), considerados essenciais para tornar os objetos digitais encontráveis, acessíveis, interoperáveis e reutilizáveis na rede (Wilkinson *et al.*, 2016).

Os indicadores, portanto, nortearam a formulação da seguinte questão de pesquisa: **como as fontes de informação dos acervos das instituições culturais vinculadas à Secult/ES estão sendo encontradas, identificadas, selecionadas, adquiridas/obtidas, navegadas/exploradas e reutilizadas por meio da plataforma digital de agregação Midiateca Capixaba?**

O objetivo da pesquisa é avaliar a organização, a gestão e a utilização das fontes de informação oriundas dos provedores de conteúdo e disponíveis na plataforma de agregação Midiateca Capixaba, buscando identificar pontos de melhoria e oferecer recomendações para aprimorar a qualidade dos serviços e a experiência dos usuários.

A presente pesquisa visa investigar como as fontes de informação dos acervos culturais da Secult/ES estão sendo disponibilizadas nas coleções digitais de suas instituições e, por conseguinte, geridas e utilizadas na plataforma Midiateca Capixaba. Assim, este estudo pode gerar impactos positivos para a área da cultura, desenvolvendo práticas mais eficazes e inclusivas na preservação e disseminação de informação cultural e histórica, beneficiando a sociedade global e a capixaba, em especial.

O artigo está estruturado da seguinte maneira: a presente introdução que traz o problema de pesquisa, seu objetivo e justificativa; a seção 2 descreve os procedimentos metodológicos de coleta e análise de dados; a seção 3 apresenta a análise e discussão dos resultados obtidos por meio do questionário; e a seção 4 oferece as considerações finais e sugestões para trabalhos futuros.

2 METODOLOGIA

Esta pesquisa é classificada como exploratória e descritiva, de natureza quali-quantitativa, que usou de técnicas de pesquisa bibliográfica e documental para revisões na literatura e na documentação física e digital das instituições envolvidas no estudo de caso. Para este último, focou-se na plataforma de agregação cultural Midiateca Capixaba, um sistema de informação gratuito e democrático que preserva e difunde materiais culturais produzidos no estado do Espírito Santo, incluindo documentos, fotografias, vídeos, músicas, matérias de jornal, artes gráficas, livros, obras de arte e filmes. A plataforma resulta de uma parceria entre a Secretaria de Estado da Cultura do Espírito Santo, a Universidade de Brasília (UnB) e a Fundação de Apoio à Pesquisa (Funape), com colaborações de diversas instituições culturais e educacionais, incluindo a Universidade Federal do Espírito Santo (Ufes).

A Midiateca é constituída atualmente por um total de 4.500 itens que compõem as coleções digitais das instituições culturais (Lemos, *et al.*, 2023), proporcionando facilidade de acesso público a conteúdos culturais e históricos. O projeto de pesquisa recente, denominado Midiateca Capixaba Conectando, foi o escolhido para a investigação em que se buscou avaliar, por meio de um questionário, as fontes de informação disponíveis na plataforma pela experiência de uso de um grupo-focal de usuários participantes deste projeto.

O questionário, baseado em tarefas dos usuários discutidas nos Princípios Internacionais de Catalogação da IFLA, bem como na ação de reuso discutida nos princípios FAIR, foi desenvolvido para avaliar a eficácia da plataforma Midiateca em disponibilizar fontes de informação aptas a serem encontradas, identificadas, selecionadas, adquiridas/obtidas, exploradas/navegadas e reutilizadas por seus usuários. Essas tarefas foram determinantes para a proposição de indicadores (Quadro 01) com os quais o questionário foi estruturado, assegurando que os dados pudessem ser colhidos e sistematizados para o propósito da pesquisa.

Quadro 01 – Indicadores fundamentais do Questionário

Indicador	Fundamento
Encontrar	Envolve localizar os recursos informacionais através de uma busca que considera seus atributos e relações com outras entidades, identificando, dessa forma, os recursos desejados dentro de um sistema ou contexto informacional.
Identificar	Compreende confirmar a correspondência entre a descrição e a entidade pesquisada, ou distinguir entre entidades similares.
Selecionar	Significa escolher o item que melhor atenda aos requisitos de conteúdo, formato, suporte e outros aspectos relevantes, descartando aqueles que não são adequados para as necessidades específicas do usuário.
Adquirir ou obter	Refere-se a garantir acesso ao item, seja por meio de compra, empréstimo ou acesso eletrônico, e pode incluir a obtenção de referências bibliográficas ou autoridades relacionadas, contribuindo para uma compreensão mais completa e contextualizada do material.
Navegar e explorar	Permite que os usuários pesquisem, descubram e encontrem os recursos desejados de forma eficiente num catálogo ou sistema de informação. Isso requer uma organização lógica dos dados e uma apresentação clara das relações entre as entidades, facilitando a localização e o acesso às informações relevantes.
Reúso	Relaciona-se à capacidade de reinterpretar os dados de coleções digitais culturais colhidos para reúso para diferentes propósitos, mas sem perder a semântica dos dados manuseados.

Fonte: Elaborado pela autora (2024).

Os indicadores avaliam a capacidade da plataforma em fornecer informações relevantes aos usuários. A pesquisa considerou os seis pesquisadores do Eixo 1 do Projeto Midiateca Conectando (Espírito Santo, 2022), uma parceria entre a Secult/ES e o Labic/Ufes (Laboratório de estudos sobre Imagem e Cibercultura), visando popularizar o acesso a produtos digitalizados e desenvolver metodologias de digitalização de baixo custo. Os pesquisadores incluem um supervisor, um programador, uma catalogadora e três desenvolvedores de *software*, todos com habilidades técnicas e inovadoras, colaborando para ampliar o conteúdo da plataforma e promover o reúso de dados. Por essa razão, todos os pesquisadores foram incluídos como contribuintes desta pesquisa.

O Quadro 02 representa as perguntas e respostas que contribuíram para a coleta e a sistematização dos dados coletados, apoiando em inferências sobre o tratamento e a disponibilização das fontes de informação pelos provedores de conteúdo da Midiateca, conforme recomendado na pesquisa.

Quadro 2 - Objetivos do questionário

	Pergunta	Indicador	Objetivo da pergunta para a pesquisa
1	Você encontrou informações relevantes para sua pesquisa durante a busca na plataforma?	Encontrar	Analisar a ocorrência de informações relevantes encontradas durante a pesquisa realizada na plataforma pelos usuários, com o intuito de aperfeiçoar os atributos da fonte de informação e a experiência geral do usuário.
2	Você teve alguma dificuldade técnica ao usar a plataforma para localizar documentos?	Encontrar	Especificar a incidência das dificuldades técnicas enfrentadas pelos usuários durante a pesquisa na plataforma, no intuito de rastrear atributos de qualificação das fontes de informação e a prática do usuário.
3	Consegue fazer busca no conteúdo do documento? Exemplo: encontrar uma frase dentro de um arquivo em PDF?	Encontrar	Detectar a capacidade de rastreabilidade das informações no interior dos documentos digitais, que estão salvos em PDF. Verificar se esse processo contribui com a aplicabilidade da digitalização, com possibilidade de utilização do OCR (<i>Optical Character Recognition</i>), no intuito de aperfeiçoar a viabilidade de realização de busca e acessibilidade na pesquisa do usuário da plataforma.
4	Você considera que a descrição do documento localizado fornece todas as informações necessárias para identificá-lo de forma precisa e completa, de modo que seja possível distingui-lo de outro documento semelhante?	Identificar	Verificar se a descrição realizada nos registros documentais da plataforma fornece as informações necessárias de identificação, de forma a manter a precisão e integridade dos objetos digitais, garantindo a unicidade documental.
5	Os elementos de identificação (autor, título, identificador...) dos documentos são semanticamente claros, evidentes e oferecem informações pertinentes?	Identificar	Examinar se os elementos de metadados, pelos quais identificam os documentos disponibilizados na plataforma, possuem clareza, veracidade e relevância suficientes para atribuir qualidade às fontes de informação legadas pelas instituições provedoras de dados, possibilitando a localização eficiente por parte dos usuários.
6	Existem elementos de identificação que você considera essenciais, mas que estão ausentes ou incompletos nos documentos da plataforma?	Identificar	Detectar entre os usuários da plataforma, a ausência ou incompletude dos elementos de identificação dos documentos, no intuito de identificar elementos de metadados que possam aperfeiçoar a descrição das fontes de informação disponibilizadas.
7	Quais critérios você utiliza ao selecionar documentos para sua pesquisa?	Selecionar	Identificar quais os critérios de seleção dos documentos adotados pelos usuários da plataforma durante o processo de

			seleção, no intuito de verificar a aplicabilidade e adequabilidade da fonte de informação legadas pelos provedores de dados da Midiateca.
8	Você costuma selecionar documentos na plataforma com base em quais pontos de acesso (metadados)?	Selecionar	Verificar se o padrão <i>Dublin Core</i> fornece elementos de metadados que atendam as expectativas de recuperação da informação na plataforma Midiateca.
9	Os tipos de mídias (cartazes, livros, revistas, vídeos) disponíveis na plataforma estão sendo suficientes para você, usuário, selecionar as fontes de informação para a execução da sua atividade de pesquisa?	Selecionar	Averiguar se os tipos de mídias disponibilizados na plataforma pelas instituições provedoras de dados atendem às demandas e necessidades de informação dos usuários, verificando ainda se existe a possibilidade de ampliação e diversificação das tipologias para a satisfação das necessidades de pesquisa.
10	Você acha que as terminologias disponibilizadas nos filtros/facetadas estão normalizadas e padronizadas para uma seleção bem sucedida da fonte de informação requerida?	Selecionar	Examinar se as terminologias inseridas nos filtros da Midiateca atendem os quesitos de normalização e padronização, de forma a atender as ações de seleção, que direcionam ao atendimento das demandas e necessidades de pesquisa dos usuários.
11	Você já encontrou alguma dificuldade ao tentar obter (fazer o <i>download</i> , acessar por meio de um link, lista de itens) um documento na plataforma?	Adquirir ou obter	Identificar se os usuários da plataforma encontraram dificuldades durante o processo de obtenção dos documentos na Midiateca.
12	Você conseguiu obter as informações necessárias sobre os documentos que estão organizados e representados na plataforma?	Adquirir ou obter	Investigar se os documentos disponibilizados na Midiateca estão organizados e representados de forma a atender as necessidades de acesso dos usuários, com o intuito de contribuir com os provedores de dados na compreensão da relevância do processo de obtenção das fontes informacionais.
13	Quais tipos de documentos você costuma acessar com mais frequência na plataforma?	Adquirir ou obter	O objetivo é entender quais tipos de documentos são mais acessados pelos usuários, para aperfeiçoar o processo de curadoria digital e ajustar a disponibilidade das fontes de informação, conforme as necessidades, proporcionando uma experiência alinhada com suas expectativas.
14	Quais recursos ou funcionalidades você utiliza para adquirir documentos nesta plataforma?	Adquirir ou obter	O objetivo é compreender quais recursos os usuários usam para adquirir documentos na plataforma, avaliando sua eficácia e impacto na experiência geral. As respostas podem ajudar a identificar as preferências dos usuários e áreas de melhoria na plataforma.

15	Você tentou acessar algum link do conteúdo que não estava disponível?	Adquirir ou obter	O objetivo é identificar se os usuários tentaram acessar links de conteúdo não disponíveis na plataforma, detectando problemas de disponibilidade ou funcionamento dos <i>links</i> e permitindo ao provedor de dados corrigir falhas para garantir uma experiência satisfatória.
16	A mídia (ou objeto digital) está acompanhada de declarações de direitos que permitam a livre reutilização (condições para reprodução)?	Adquirir ou obter	Avaliar se o objeto digital disponível para acesso na Plataforma Midiateca Capixaba tem declarações de direitos claras, visto ser crucial para garantir a transparência das políticas de uso e facilitar a (re)utilização legal e ética pelos usuários.
17	A resolução da mídia (iconográfica) disponível para acesso está em conformidade com normativas e apta a reúso?	Adquirir ou obter	Avaliar a conformidade e adequação da resolução das mídias iconográficas (são a maioria) na plataforma Midiateca Capixaba, pois ajuda a verificar a qualidade de visualização das imagens para uso eficaz, seguindo padrões éticos e legais para uso e reúso.
18	A estrutura de navegação do catálogo permitiu que você explorasse os recursos de forma fluida e sem interrupções?	Navegar e explorar	Avaliar se a estrutura de navegação do catálogo permitiu que o usuário explorasse os recursos de forma fluida e sem interrupções é essencial. Essa avaliação visa entender a experiência do usuário durante a navegação no catálogo e identificar possíveis problemas ou obstáculos no que diz respeito a usabilidade.
19	Para navegação na plataforma você chegou a usar os recursos de acessibilidade disponíveis também para pessoas com deficiência (PCD)?	Navegar e explorar	Verificar se os usuários exploraram os recursos de acessibilidade na plataforma, especialmente para pessoas com deficiência (PCD), ajudando a avaliar a eficácia desses recursos e identificar áreas de melhoria na acessibilidade, garantindo uma experiência inclusiva para os usuários.
20	Respondeu sim na questão anterior, o recurso de acessibilidade explorado contribuiu para o acesso ao conteúdo dos objetos digitais?	Navegar e explorar	Verificar se os recursos de acessibilidade na plataforma contribuíram para o acesso ao conteúdo dos objetos digitais, ajudando a compreender sua eficácia em tornar o conteúdo mais acessível e a identificar áreas de melhoria para garantir uma experiência inclusiva para os usuários.
21	Você utilizou os filtros de busca durante a navegação? Se sim, quais filtros foram mais úteis?	Navegar e explorar	Avaliar o uso dos filtros de busca no catálogo e identificar os mais úteis pode fornecer percepções sobre como os usuários interagem com os recursos de busca e quais critérios são mais relevantes para suas pesquisas.

22	Você utilizou os recursos de exportação de dados da Midiateca para uso em outras aplicações de seu interesse?	Reúso	Verificar se os usuários usaram os recursos de importação e exportação de dados da Midiateca para transferir informações ou documentos para outros sistemas. Isso pode ajudar a avaliar o grau de reúso dos dados da Midiateca em contextos externos e entender melhor como os usuários estão aproveitando esses recursos para suas necessidades específicas.
23	Qual produto ou serviço foi gerado para a sua pesquisa a partir do reúso de dados das fontes de informação da Midiateca Capixaba?	Reúso	Compreender quais produtos ou serviços foram criados a partir do conteúdo da Midiateca explorado pelo usuário. Isso permite avaliar o impacto e a utilidade do conteúdo disponível, além de identificar os benefícios do reúso de informações e materiais.
24	A fonte de informação que você pretende fazer uso, para uma dada finalidade de reúso em sua pesquisa, está bem descrita, ou seja, com metadados precisos, relevantes e suficientes que lhe permitam conhecer, por exemplo, sobre a proveniência da fonte bem como sobre a licença de uso de dados?	Reúso	Verificar a descrição das fontes na Midiateca Capixaba para garantir metadados precisos, relevantes e completos, incluindo proveniência e licença de uso, facilitando a escolha para reúso em pesquisa.
25	Quais são suas sugestões para o aprimoramento das fontes de informação disponibilizadas e serviços oferecidos na plataforma, considerando as atividades de localização, identificação, seleção, aquisição, exploração e reúso?	Reflete todos os indicadores	Essa pergunta visa obter sugestões dos usuários para melhorar os objetos digitais e os serviços na plataforma, focando nas atividades de localização, identificação, seleção, aquisição, exploração e reúso. Isso ajuda o provedor de dados a identificar áreas de melhoria para aprimorar a qualidade das fontes de informação e a experiência dos usuários para com elas.

Fonte: Elaborada pela autora (2024).

O questionário desenvolvido incluiu 25 questões: 19 de resposta única (15 com explicação opcional); cinco de múltipla escolha (quatro com a opção “outro”); e uma dissertativa. A análise utilizou técnicas descritivas e quantitativas para organizar a sistematização dos dados.

Seguindo as diretrizes das Resoluções nº 466/2012 (Brasil, 2012) e nº 510/2016 (Brasil, 2016) do Conselho Nacional de Saúde, especialmente o Artigo XV sobre consentimento livre e esclarecido, os pesquisadores foram informados sobre a natureza anônima, voluntária e o direito de retirar o consentimento. A pesquisa está em conformidade com as diretrizes do Artigo 1 da Resolução nº 510/2016 (Brasil, 2016), que isenta certas pesquisas de registro ou avaliação pelo sistema CEP/CONEP.

Por fim, o formulário *Google Forms* foi enviado por e-mail e/ou *WhatsApp* a sete pesquisadores em 10 de maio de 2024, sendo que seis responderam até 16 de maio, concordando com o termo de consentimento.

3 RESULTADOS E DISCUSSÕES

Esta seção apresenta os resultados e discussões da presente pesquisa, baseados na análise do questionário aplicado a um grupo-focal de usuários da plataforma Midiateca Capixaba. As respostas coletadas serviram de base para uma avaliação diagnóstica das fontes de informação disponíveis na plataforma. Assim, a análise concentra-se no uso do sistema de informação, com foco nas fontes de informação disponibilizadas pelas instituições provedoras de conteúdo da Midiateca.

3.1 INDICADOR 1: ENCONTRAR

O Indicador "Encontrar" avalia a localização de entidades em bases de dados por meio de atributos ou relacionamentos (IFLA, 2016). Na Questão 1, dois dos seis participantes acharam as informações suficientes para suas pesquisas, enquanto quatro disseram que eram parcialmente suficientes, indicando necessidade de melhorias na organização e detalhamento. Foi registrado na resposta da Questão 2, que cinco participantes enfrentaram

dificuldades técnicas, como falta de imagens associadas, ausência de padronização dos metadados e lentidão, com apenas um participante sem problemas, sugerindo a necessidade de melhorias técnicas. No caso da Questão 3, dois participantes conseguiram realizar buscas detalhadas em documentos PDF, enquanto quatro não conseguiram, apontando limitações na funcionalidade de busca. Um participante mencionou que a busca só funciona em textos PDF que não sejam compostos por imagens, sugerindo a utilização de tecnologia de OCR (*Optical Character Recognition*) no processo de digitalização de documentos.

No que se refere às características necessárias para que uma fonte de informação seja encontrável, é fundamental que esteja organizada e representada na plataforma de maneira eficaz. Isso pode ser alcançado através dos processos de tratamento temático, que envolve a descrição do assunto principal da fonte de informação, e do tratamento descritivo, que consiste na determinação de pontos de acesso identificáveis, persistentes e unívocos (Simionato, 2015; Gilliland, 2008).

Na ausência ou baixa qualidade dos procedimentos de organização e representação da informação, podem surgir dificuldades técnicas, como a falta de padronização e normalização dos metadados. Segundo Castro e Santos (2007), a padronização dos metadados envolve a uniformização das formas de representação das informações, garantindo que diferentes sistemas possam trabalhar juntos de maneira harmoniosa. A necessidade de detalhamento das informações, que exige a padronização dos metadados, também é destacada por Torino, Coneglian e Vidotti (2020), uma vez que essa padronização facilita a integração e o compartilhamento eficiente de dados entre diferentes sistemas de informação.

3.2 INDICADOR 2: IDENTIFICAR

O Indicador "Identificar" avalia a identificação de entidades, permitindo a correta correspondência e distinção entre entidades semelhantes (IFLA, 2016). Na Questão 4, dos seis participantes, dois consideraram as descrições suficientes para identificação precisa, enquanto quatro disseram que eram

parcialmente suficientes, sugerindo a necessidade de mais detalhes e metadados sobre data e tipo de mídia. Na Questão 5, dois participantes acharam os elementos de identificação claros, enquanto quatro apontaram a falta de padronização dos metadados como fonte de confusão no momento de se identificar o documento. Na Questão 6, cinco participantes identificaram a ausência de elementos essenciais nos documentos, enquanto um não sentiu falta desses elementos.

Esses resultados mostram a importância da padronização dos metadados e da catalogação eficiente para melhorar a identificação e recuperação de documentos. Simionato (2015) e Lemos e Coelho Júnior (2023) destacam que uma catalogação eficiente e boas práticas na aplicação de políticas de qualidade de dados são essenciais para metadados consistentes e bem estruturados. A padronização é crucial para a representação temática e a indexação, facilitando a recuperação de informações (Rabelo; Pinto, 2019). A descrição dos objetos deve alinhar-se às necessidades dos usuários, seguindo o princípio da representação (IFLA, 2016) e o uso de regras de catalogação, tais como as encontradas no código *Anglo-American Cataloging Rules* (AACR) e no guia *Cataloguing Cultural Objects* (CCO).

3.3 INDICADOR 3: SELECIONAR

O Indicador "Selecionar" avalia a escolha de documentos conforme as necessidades dos usuários, considerando características físicas e de conteúdo (IFLA, 2016). Na Questão 7, todos os seis participantes priorizaram "Relevância para o tema" e "Disponibilidade do documento", com "Credibilidade da fonte" e "Clareza da apresentação" também mencionadas. Na Questão 8, "Palavras-chave" foi o metadado mais importante, seguido por "autor", "tipo de conteúdo", "tema/assunto" e "título", indicando a necessidade de alinhar os metadados com os interesses dos usuários. Quatro participantes consideraram os formatos de mídia adequados, enquanto dois sugeriram formatos adicionais (Questão 9). Na Questão 10, apenas dois participantes acharam as terminologias normalizadas e padronizadas, enquanto quatro discordaram, indicando a ausência dessas características.

A análise sugere revisar os metadados e normalizar as terminologias para melhorar as opções de categorias e filtros mais genéricos e específicos e, conseqüentemente, a eficácia das buscas e recuperação da informação. A criação de arquivos de autoridades e o uso de vocabulários controlados, como tesouros e taxonomias, promovem consistência e eficiência na organização e representação da informação (Hedden, 2010; Brandão; Silva, 2018; Harpring, 2016; Martins *et al.* 2022).

3.4 INDICADOR 4: ADQUIRIR OU OBTER

O Indicador "Adquirir ou Obter" avalia a aquisição de documentos via empréstimo, compra, acesso eletrônico ou correspondente (IFLA, 2016). Na Questão 11, cinco dos seis participantes tiveram uma experiência positiva ao adquirir documentos, mas um enfrentou dificuldades na transição entre localização e acesso, sugerindo melhorias. Na Questão 12, quatro participantes conseguiram obter as informações necessárias, enquanto dois não, destacando a necessidade de melhorar a visualização e organização das informações. Na Questão 15, quatro participantes não encontraram links de conteúdo indisponíveis, enquanto dois mencionaram a ausência de itens específicos e links quebrados, sugerindo a necessidade de melhorar a correspondência entre metadados e itens. Na Questão 16, três participantes afirmaram que há declarações de direitos que permitem a reutilização, enquanto três discordaram, apontando para a necessidade de clareza nas informações sobre direitos de uso. Na Questão 17, cinco participantes estavam satisfeitos com a resolução de imagens, enquanto um não, indicando a necessidade de garantir que todas as mídias atendam aos padrões de qualidade.

Esses resultados destacam a importância de seguir os princípios da IFLA (2016), investir em suporte ao usuário (Tomaél *et al.*, 2004), aplicar processos de arquitetura da informação (Baracho, 2016) e utilizar critérios técnicos de qualidade para metadados (Siqueira *et al.*, 2021; Lemos; Coelho Júnior, 2023). Também é fundamental determinar e descrever os tipos de licença para garantir e explicitar ao público o direito de uso (Estevão; Strauhs, 2020) e adotar padrões de digitalização para assegurar a acessibilidade dos formatos (Sayão, 2007).

3.5 INDICADOR 5: EXPLORAR E NAVEGAR

O Indicador "Explorar e Navegar" avalia a navegação em uma base de dados, examinando entidades relacionadas e atributos por associação, agregação e hierarquia (IFLA, 2016). Na Questão 18, cinco dos seis participantes relataram uma experiência positiva ao explorar os recursos do catálogo, enquanto um teve dificuldades não especificadas, indicando uma navegação geralmente satisfatória, mas com áreas a serem melhoradas. Na Questão 19, todos os seis participantes indicaram não usar os recursos de acessibilidade, sugerindo falta de necessidade ou desconhecimento desses recursos. A Questão 20, dependente do uso desses recursos, não teve dados para análise. Na Questão 21, cinco dos seis participantes utilizaram filtros de busca, destacando a importância dessa funcionalidade. Filtros como instituição cultural, formato de mídia, data, tipo, autor, tema e miniaturas foram mencionados como úteis, indicando que a personalização das buscas é valorizada.

Para melhorar a usabilidade, recomenda-se diversificar e facilitar a interface dos filtros, coletar *feedback* e educar os usuários sobre sua utilização. Estudos detalhados com questionários, entrevistas e análise das interações dos usuários são necessários para avaliar a fluidez do catálogo e o uso de recursos de acessibilidade e filtros de busca (IFLA, 2016). A organização das facetas e a padronização das terminologias (com o uso de vocabulários controlados) são essenciais para assegurar a consistência na pesquisa, utilizando padrões de documentação, regras de catalogação e metadados de qualidade (Lemos; Coelho Júnior, 2023). Além disso, sugere-se o uso de modelos conceituais de referência, que buscam, enquanto recurso metodológico, auxiliar o processo de organização de informações (metadados) com alto nível de abstração da realidade de um determinado domínio. Tais modelos geralmente oferecem classes, entidades, relações e atributos envolvidos em seus construtos, promovendo uma comunicação sob o mais alto nível de abstração a respeito do domínio, viabilizando, em função disso, a estratégia de busca e a recuperação da informação por parte dos usuários humanos bem como das máquinas (IFLA, 2016; Le Boeuf *et al.*, 2018).

3.6 INDICADOR 6: REÚSO

O Indicador “Reúso” avalia se a plataforma Midiateca facilita a reutilização das fontes de informação pelos usuários, especialmente em termos de dados abertos e licenciados explicitamente. Na Questão 22, quatro dos seis participantes usaram recursos de exportação de dados para diversos contextos, evidenciando a versatilidade dos dados. A Questão 23 revelou benefícios tangíveis, como exposições, aplicativos, gráficos interativos, conteúdos multimídia, anotações detalhadas, jogos educativos e *scripts* de computador, destacando a ampla aplicabilidade dos dados. Na Questão 24, cinco dos seis participantes consideraram os metadados precisos e relevantes, embora um apontasse inconsistências.

A análise das respostas revelou que a plataforma Midiateca disponibiliza dados descritos de maneira adequada para acesso e reutilização, conforme os princípios FAIR: encontrabilidade, acessibilidade, interoperabilidade e reusabilidade (Wilkinson *et al.*, 2016; Force 11, 2020). Ainda segundo o Force 11 (2020):

- 1) Para serem encontrados, os dados devem receber um identificador globalmente único e persistente, ser descritos com metadados ricos, ser registrados ou indexados em um recurso pesquisável e obter metadados que especifiquem o identificador dos dados.
- 2) Para serem acessíveis, os dados devem ser recuperáveis por meio de um identificador utilizando um protocolo padronizado, aberto, gratuito e universalmente implementável, permitindo autenticação e autorização quando necessário. Além disso, os metadados devem permanecer acessíveis mesmo quando os dados não estão disponíveis.
- 3) Para serem interoperáveis, os dados devem ter metadados com linguagem formal e acessível, usar vocabulários que sigam os princípios FAIR e incluir referências qualificadas a outros metadados.
- 4) Para serem reutilizáveis, os dados devem ter metadados com atributos precisos e relevantes, ser liberados com uma licença de uso

clara, estar associados à sua proveniência e atender aos padrões da comunidade do domínio.

Mantendo a encontrabilidade, acessibilidade, interoperabilidade e reusabilidade, garante-se a integração e reutilização eficaz dos dados, promovendo a transparência e a eficiência na pesquisa e gestão de informações. No entanto, é necessário realizar melhorias nos metadados para garantir precisão e uniformidade.

3.7 QUESTÃO 25: DE ORDEM GERAL - REFLETE TODOS OS INDICADORES

A questão 25 coleta sugestões dos usuários para melhorar as fontes de informação e serviços da plataforma, abrangendo localização, identificação, seleção, aquisição, exploração e reúso de informações.

O participante 1 sugere o uso da inteligência artificial, através de algoritmos de processamento de linguagem natural, para melhorar a precisão das buscas (Cruz, 2024). Silva *et al.* (2022) destacam seu uso na identificação facial em imagens, mostrando seu potencial na recuperação de informação. A aplicação da IA proporciona uma experiência de busca mais fluida e precisa (Coneglian, 2020).

O participante 2 propõe padronizar metadados como Data e Assunto, destacando o uso (como já se faz na plataforma) do Padrão Dublin Core (Sousa; Vendrusculo; Melo, 2000). O participante 3 recomenda corrigir, normalizar e padronizar informações e metadados para melhorar a precisão das buscas (Martins *et al.*, 2021). O participante 4 sugere remover itens sem mídia ou alinhar mídias e itens, garantindo registros completos (Curty, 2019). O participante 5 recomenda oferecer versões compactadas de arquivos grandes para melhorar a navegação e reduzir o consumo de dados, especialmente em dispositivos móveis (Sayão, 2007). Por fim, o participante 6 enfatiza a constante atualização e padronização dos metadados, com automação devido ao crescimento do acervo.

A análise destacou a importância dos metadados para melhorar diversos indicadores da plataforma Midiateca Capixaba. A organização, a normalização, a padronização e o detalhamento dos metadados são essenciais para encontrar

e identificar documentos. A normalização das terminologias é necessária também para a seleção, e metadados claros e significativos facilitam a aquisição do documento ou do item. A modelagem de alto nível dos metadados é importante para a navegação, enquanto a precisão dos metadados e licenças claras são cruciais para a reutilização. Apesar da conformidade com os princípios FAIR, melhorias nos metadados são necessárias. Sugestões incluem o uso de inteligência artificial e a atualização constante dos metadados, se fazendo uso de rotinas semiautomáticas. Finalmente, buscando manter os princípios FAIR, promove-se a eficiência na pesquisa e gestão de informações em rede. Compreende-se, portanto, o protagonismo e a importância dos metadados no processo de qualificação das fontes de informação nas plataformas de agregação de dados culturais.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS E TRABALHOS FUTUROS

Este artigo investigou como as fontes de informação dos acervos das instituições culturais vinculadas à Secult/ES estão sendo encontradas, identificadas, selecionadas, adquiridas, navegadas/exploradas e reutilizadas por meio da plataforma digital de agregação Midiateca Capixaba. Para abordar essa questão, foi realizada uma análise das respostas do questionário aplicado a um grupo-focal de usuários da plataforma, evidenciando tanto os pontos fortes quanto as áreas de informação que necessitam de melhorias. A avaliação diagnóstica das fontes de informação disponíveis revelou aspectos relevantes para aprimorar a experiência do usuário e a eficiência do sistema de informação.

Os usuários destacaram a necessidade de melhorar a organização e detalhamento das informações, resolver problemas técnicos e implementar tecnologia para busca eficiente.

Padronização de metadados e uma catalogação eficiente são essenciais para a identificação e recuperação de documentos, incluindo a inclusão de palavras-chave.

Os critérios de seleção mais valorizados foram relevância e disponibilidade dos documentos, destacando a necessidade de padronizar terminologias e usar vocabulários controlados.

Melhorias na transição entre localização e acesso aos documentos, bem como a completude das informações exibidas, são áreas críticas para aumentar a satisfação dos usuários.

Apesar da navegação geralmente ser satisfatória, problemas de usabilidade foram mencionados, com a personalização das buscas sendo valorizada.

Os dados da plataforma foram utilizados em diversos projetos, demonstrando a sua versatilidade no quesito reúso de conteúdo cultural disponível na rede. Melhorias nos metadados para garantir precisão e uniformidade são cruciais.

Os usuários sugeriram melhorias na padronização e atualização das informações, otimização de arquivos e investimento em suporte ao usuário para melhorar a qualidade das fontes de informação.

Através da resposta à questão de pesquisa, foi possível atingir o objetivo da mesma em avaliar a organização, a gestão e a utilização das fontes de informação oriundas dos provedores de conteúdo e disponíveis na plataforma de agregação Midiateca Capixaba, identificando pontos de melhoria e oferecendo recomendações para aprimorar a qualidade dos serviços e a experiência dos usuários.

Esses achados proporcionam um panorama detalhado de como as fontes de informação estão sendo tratadas e utilizadas na plataforma, permitindo identificar áreas de melhoria e sugerir ações específicas para aprimorar a experiência do usuário e a eficiência do sistema de informação.

Para trabalhos futuros, recomenda-se desenvolver um modelo de requisitos para servir de avaliação diagnóstica nas fontes de informação de provedores de dados antes de serem endereçadas a plataformas de agregação, de modo a aprimorar a qualidade e acessibilidade das informações disponíveis para uso e reúso. Esse modelo deve identificar características essenciais para o uso e reúso por usuários e aplicar estratégias metodológicas para garantir práticas eficazes de preservação e organização. Além disso, futuras pesquisas podem explorar o uso da inteligência artificial para aprimorar a padronização e recuperação de informações e criar ferramentas de aprimoramento contínuo

para melhorar a experiência do usuário.

REFERÊNCIAS

ALBUQUERQUE, Allana; SILVA, Telmo. Plataformas digitais e departamentos de comunicação/relações públicas: uma revisão sistemática. **RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação**, Porto, n. 42, v. 6, p. 62-77, jun. 2021. Disponível em:

<https://www.semanticscholar.org/paper/Plataformas-digitais-e-departamentos-de-comunica%C3%A7%C3%A3o-Albuquerque-Silva/3c56ee244a7973af18e8919301be4a531a70fc06>. Acesso em: 20 jun. 2023.

BARACHO, Renata Abrantes. Organização e recuperação da informação pilares da arquitetura da informação. **Tendências da Pesquisa Brasileira em Ciência da Informação**, [S.l.], v. 9, n. 1, jan./ago. 2016. Disponível em:

<https://revistas.ancib.org/index.php/tpbci/article/view/383>. Acesso em: 5 dez. 2023.

BRAGA, Tiago Emmanuel Nunes; MÁRDERO ARELLANO, Miguel Ángel (org.).

Hipátia: modelo de preservação para repositórios arquivísticos digitais confiáveis. Brasília, DF: Ibict, 2022. Disponível em: <https://hipatia.ibict.br/wp-content/uploads/taianacan-items/1362/2304/HIPATIA-MODELO-DE-PRESERVACAO-PARA-REPOSITARIOS-ARQUIVISTICOS-DIGITAIS-CONFIAVEIS.pdf>. Acesso em: 15 abr. 2024.

BRANDÃO, Renata Santos; SILVA, Marcel Ferrante. Proposta de plano de classificação facetado para as universidades federais. **RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Campinas, v.16, n.1 p. 104-118, jan./abr. 2018. <https://doi.org/10.20396/rdbci.v16i1.8646302>. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8646302>. Acesso em: 25 abr. 2024.

BRASIL. Ministério da Saúde. **Resolução nº 466, de 12 de dezembro de 2012**. Brasília: Conselho Nacional de Saúde, 2012. Disponível em: https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/cns/2013/res0466_12_12_2012.htm. Acesso em: 15 nov. 2023.

BRASIL. Ministério da Saúde. **Resolução nº 510, de 7 de abril de 2016**. O Plenário do Conselho Nacional de Saúde em sua Quinquagésima Nona Reunião Extraordinária, realizada nos dias 06 e 07 de abril de 2016, no uso de suas competências regimentais e atribuições conferidas pela Lei nº 8.080, de 19 de setembro de 1990, pela Lei nº 8.142, de 28 de dezembro de 1990, pelo Decreto nº 5.839, de 11 de julho de 2006. Brasília: Conselho Nacional de Saúde, 2016. Disponível em: https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/cns/2016/res0510_07_04_2016.html. Acesso em: 15 nov. 2023.

CASTRO, Fabiano Ferreira de; SANTOS, Plácida Leopoldina Ventura Amorim da Costa. Os metadados como instrumentos tecnológicos na padronização e potencialização dos recursos informacionais no âmbito das bibliotecas digitais na era da web semântica. **Informação e Sociedade: Estudos**, João Pessoa, v. 17, n. 2, p. 13-19, maio/ago. 2007. Disponível em: <https://periodicos.ufpb.br/ojs/index.php/ies/article/view/840>. Acesso em: 3 nov. 2023.

CHARLES, Valentine; ISAAC, Antoine; HILL, Timothy. **Discovery – User scenarios and their metadata requirements (version 3)**. Europeana Foundation, dec. 2015. Disponível em: https://pro.europeana.eu/files/Europeana_Professional/EuropeanaTech/EuropeanaTech_WG/DataQualityCommittee/DQC_DiscoveryUserScenarios_v3.pdf. Acesso em: 10 jan. 2024.

CONEGLIAN, Caio Siqueira. **Recuperação da Informação com abordagem semântica utilizando Linguagem Natural: a Inteligência Artificial na Ciência da Informação**. 195 f. Tese (Doutorado em Ciência da Informação) - Campus de Marília, Universidade Estadual Paulista, Marília, 2020. Disponível em: <https://repositorio.unesp.br/server/api/core/bitstreams/b24f8c9e-fdc1-41f1-a053-d3180f26cb37/content>. Acesso em: 2 fev. 2024.

CRUZ, Francisco Brito. Inteligência artificial e internet: um olhar sobre o conteúdo de usuários e a sua moderação. **Revista USP**, São Paulo, n. 141, p. 65-80, abr./jun. 2024. Disponível em: <https://revistas.usp.br/revusp/article/view/225250>. Acesso em: 3 abr. 2024.

CURTY, Renata. Abordagens de reuso e a questão da reusabilidade dos dados científicos. **Liinc em Revista**, Rio de Janeiro, v. 15, n. 2, p. 177-193, nov. 2019. Disponível em: <https://revista.ibict.br/liinc/article/view/4777>. Acesso em: 12 jul. 2023.

ESPÍRITO SANTO. Governo do Estado do Espírito Santo. Acervo de fitas da TVE será digitalizado para compor Midiateca Capixaba. **Governo ES**, Vitória/ED, 9 fev. 2022. Disponível em: <https://www.es.gov.br/Noticia/acervo-de-fitas-da-tve-sera-digitalizado-para-compor-midiateca-capixaba>. Acesso em: 23 abr. 2023.

ESPÍRITO SANTO. Secretaria de Estado da Cultura. Fundação de Amparo à Pesquisa e Inovação do Espírito Santo. **Projeto de fomento: Midiateca Capixaba (conectando)**. Vitória, 2022. 42 p. Projeto vinculado ao Termo de Cooperação nº xxxx/2021.

ESTEVÃO, Janete Saldanha Bach; STRAUHS, Faimara do Rocio. Letramento informacional para reuso de dados nas ciências sociais: requisitos e competências. **Informação & Informação**, Londrina, v. 25, n. 2, p.1-25, abr./jun. 2020. Disponível em: <https://ojs.uel.br/revistas/uel/index.php/informacao/article/view/38995>. Acesso em: 2 jul. 2023.

FORCE 11. **The FAIR Data Principles**. 2020. Disponível em:
<https://force11.org/info/the-fair-data-principles/>. Acesso em: 12 maio 2023.

GILLILAND, Anne Jervois. Setting the Stage. *In*: BACA, Murta. (ed.).
Introduction to metadata. 2. ed. Los Angeles: Getty Research Institute, 2008.
Disponível em:
<https://www.getty.edu/publications/virtuallibrary/0892368969.html>. Acesso em:
22 jul. 2022.

HARPRING, Patrícia. **Introdução aos vocabulários controlados terminologia para arte, arquitetura e outras obras culturais**. Secretaria da Cultura do Estado: Pinacoteca de São Paulo: ACAM Portinari, 2016. Disponível em: <https://www.sisemsp.org.br/wp-content/uploads/2013/12/Vocabularios%20Controlados%20-%20Digital.pdf>. Acesso em: 20 maio 2024.

HEDDEN, Heather. **The Accidental Taxonomist**. Medford: Information Today, 2010.

IFLA. INTERNATIONAL FEDERATION OF LIBRARY ASSOCIATIONS AND INSTITUTIONS. **Declaração dos Princípios Internacionais de Catalogação (PIC)**. Haia: IFLA, 2016. Disponível em: https://cdn.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/cataloguing/icp/icp_2016-pt.pdf. Acesso em: 17 abr. 2023.

LE BOEUF, Patrick; DOERR, Martin; ORE, Christian Emil; STEAD, Stephen (ed.). Definition of the CIDOC Conceptual Reference Model: version 6.2.3: International Council of Museums (ICOM); International Committee for Documentation (CIDOC). **Documentation Standards Group**, [S.l.], 2018. Disponível em: <https://cidoc-crm.org/Version/version-6.2.3>. Acesso em: 17 abr. 2023.

LE MOS, Daniela Lucas da Silva; COELHO JÚNIOR, Abeil. Qualidade de dados em acervos do patrimônio cultural: uma avaliação diagnóstica semiautomática nos objetos culturais sob gestão do Instituto Brasileiro de Museus. **Encontros Bibli: Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Florianópolis, v. 28, p. 1-22, e90510, 2023. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/90510>. Acesso em: 12 jan. 2024.

LE MOS, Daniela Lucas da Silva; NOGUEIRA, Silvana Pires Rocha; PEREIRA, Joanicy Leandra; COELHO JÚNIOR, Abeil. Modelagem de metadados para objetos culturais digitais: uma proposta de estruturas categóricas para representar o conteúdo da revista Vida Capixaba. *In*: ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO, 23., 2023, São Cristóvão, **Anais [...]**. São Cristóvão: ANCIB, 2023. Disponível em: <https://enancib.ancib.org/index.php/enancib/xxxiiienancib/paper/view/1669>. Acesso em: 15 abr. 2024

MARTINS, Dalton Lopes; LEMOS, Daniela Lucas da Silva; CARMO, Danielle do; SIQUEIRA, Joyce; OLIVEIRA, Luís Felipe Rosa de. Requisitos de qualidade para dados de agregação em museus: o caso do Instituto Brasileiro de Museus. **Tendências da Pesquisa Brasileira em Ciência da Informação**, [S.l.], v. 14, 2021. Disponível em: <https://revistas.ancib.org/index.php/tpbci/article/view/548>. Acesso em: 15 maio 2023.

MARTINS, Dalton Lopes; LEMOS, Daniela Lucas da Silva; OLIVEIRA, Luis Felipe R.; SIQUEIRA, Joyce; CARMO, Danielle; MEDEIROS, Vinicius Nunes Information organization and representation in digital cultural heritage in Brazil: systematic mapping of information infrastructure in digital collections for data science applications. **Journal of the Association for Information Science and Technology**, [S.l.], v. 74, n. 6, mar. 2022.

MIDATECA. **Midiateca Capixaba**: acervo, memória e acesso. Espírito Santo, 2022. Disponível em: <https://midiateca.es.gov.br/site/>. Acesso em: 25 fev. 2023.

PEREIRA, Joanicy Leandra; LEMOS, Daniela Lucas da Silva. Reuso da informação em plataformas de agregação: uma análise utilizando a Revisão Sistemática de Literatura no âmbito da cultura digital. **Ciência da Informação em Revista**, Maceió, v. 11, e15829, 2024. Disponível em: <https://www.seer.ufal.br/index.php/cir/article/view/15829>. Acesso em: 25 mar. 2024.

RABELO, Camila Regina de Oliveira; PINTO, Virgínia Bentes. Tendências nos estudos de Representação Temática da Informação: uma revisão integrativa dos artigos científicos indexados na Brapci. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 25, n. 2, p.66-88, maio/ago. 2019. Disponível em: <https://www.redalyc.org/journal/4656/465658944003/>. Acesso em: 3 maio 2024

ROZADOS, Helen Beatriz Frota. A informação científica e tecnológica e os serviços de informação. **Informação & Sociedade: Estudos**, João Pessoa, v. 16, n. 1, p.49-62, jan./jun. 2006. Disponível em: <https://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/ies/article/view/441>. Acesso em: 7 jan. 2024.

SAYÃO, Luís Fernando. Padrões para bibliotecas digitais abertas e interoperáveis. **Encontros Bibli: Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Florianópolis, SC, v. 12, n. 1, p. 18-47, 2007. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/1518-2924.2007v12nesp1p18>. Acesso em: 27 out. 2023.

SILVA, Gonçalo Melo da; GLÓRIA, Ana Celeste; SALGUEIRO, Ângela Sofia; ALMEIDA, Bruno; MONTEIRO, Daniel; FREITAS, Marco Roque de; FREIRE, Nuno. Infraestrutura ROSSIO: Uma plataforma de humanidades digitais para explorar o património cultural português. **MDPI**, Basileia, Suíça, v.13, n.12, p.1-17, 2022. Disponível em: <https://doi.org/10.3390/info13020050>. Acesso em: nov. 2023.

SIMIONATO, Ana Carolina. **Modelagem conceitual DILAM**: princípios descritivos de arquivos, bibliotecas e museus para o recurso imagético digital. 200 f., 2015. Tese (Doutorado em Ciência da Informação) - Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho”, Marília, 2015. Disponível em: https://bdtd.ibict.br/vufind/Record/UNSP_20d2e2f08ad671d1926786cfb662f60a. Acesso em: 8 jan. 2024.

SIQUEIRA, Joyce; CARMO, Danielle; MARTINS, Dalton Lopes; LEMOS, Daniela Lucas da Silva; MEDEIROS, Vinícius Nunes; OLIVEIRA, Luis Felipe Rosa. Elements for the construction of a data quality policy for the aggregation of digital cultural collections: the cases of the Digital Public Library of America.Inc and the Europeana Foundation. *In*: ÁLVAREZ, Edgar Bisset (ed.). **Data and Information in Online Environments**: second EAI International Conference, DIONE 2021. [S.l.]: Springer International Publishing, 2021.

SIQUEIRA, Joyce; MARTINS, Dalton Lopes. Recuperação de informação: descoberta e análise de workflows para agregação de dados do patrimônio cultural. **Ciência da Informação**, Brasília, v. 49, n. 3, p. 97- 114, set./dez. 2020. Disponível em: <https://revista.ibict.br/ciinf/article/view/5399/5298>. Acesso em: 2 jun. 2023.

SOUZA, Marcia Izabel Fugisawa; VENDRUSCULO, Laurimar Gonçalves; MELO, Geane Cristina. Metadados para a descrição de recursos de informação eletrônica: utilização do padrão Dublin Core. **Ciência da Informação**, Brasília, v. 29, n. 1, p. 93-102, jan./abr. 2000. Disponível em: <https://revista.ibict.br/ciinf/article/view/903>. Acesso em: 2 nov. 2023.

TOMÁÉL, Maria Inês; CATARINO, Maria Elisabete; VALENTIM, Marta Lígia Pomim; ALMEIDA JUNIOR, Oswaldo Francisco de; SILVA, Terezinha Elisabeth da. Critérios de qualidade para avaliar fontes de informação na internet. *In*: TOMÁÉL, Maria Inês; VALENTIM, Marta Lígia Pomim. Avaliação de fontes de informação na internet. **Informação & Amp; Sociedade: Estudos**, Londrina: Eduel, 2004. p. 19-40. Disponível em: https://www.bu.ufmg.br/snbu2014/anais_anterior/XI-SNBU/Dados/TrabLiv/t138.pdf. Acesso em: 20 nov. 2023.

TORINO, Emanuelle; CONEGLIAN, Caio Saraiva; VIDOTTI, Silvana Aparecida Borsetti Gregorio. Estruturas de representação para reuso de dados no contexto da ecologia de pesquisa: CRIS institucional. **Informação & Informação**, Londrina, v. 25, n. 3, p. 1-27, jul./set. 2020. Disponível em: <https://ojs.uel.br/revistas/uel/index.php/informacao/article/view/41946>. Acesso em: 22 jun. 2023.

WILKINSON, Mark; DUMONTIER, Michel; AALBERSBERG, Ijsbrand Jan; APPLETON, Gabrielle; AXTON, Myles; BAAK, Arie; BLOMBERG, Niklas; BOITEN, Jan-Willem; SANTOS, Luiz Bonino da Silva; BOUWMAN, Jidau; Brookes, Anthony; CLARK, Tim; CROSAS, Mercè; DILLO, Ingrid; DUMON, Olivier; EDMUNDS, Scott; EVELO, Chris; FINKERS, Richard; GONZALEZ-BELTRAN, Alejandra; GRAY, Alasdair; GROTH, Paul; GOBLE, Carole;

GRETHE, Jeffrey; HERINGA, Jaap; HOEN, Peter; HOOFT, Rob; KUHN, Tobias; KOK, Ruben; KOK, Joost; LUSHER, Scott; MARTONE, Maryann; MONS, Albert; PACKER, Abel; PERSSON, Bengt; ROCCA-SERRA, Philippe; ROOS, Marco; SCHAIR, Rene van; SANSONE, Susanna-Assunta; SCHULTES, Erik; SENGSTAG, Thierry; SLATER, Ted; STRAWN, George; SWERTZ, Morris; THOMPSON, Mark; LEI, Johan van der; MULLIGEN, Erik van; VELTEROP, Jan; WAAGMEESTER, Andra; WITTENBURG, Peter; WOLSTENCROFT, Katherine; ZHAO, Jun; MONS Barend. The FAIR guiding principles for scientific data management and stewardship. **Scientific Data**, [S. l.], v.3, n.1, 160018, 2016. Disponível em: <https://www.nature.com/articles/sdata201618>. Acesso em: 2 dez. 2023.

EVALUTION AND USE OF INFORMATION SOURCES ON CULTURAL AGGREGATION PLATFORMS: AN EXPERIENCE WITH THE MIDIAATECA CAPIXABA PROJECT

ABSTRACT

Objective: This research aims to evaluate the organization, management and use of information sources through the Midiateca Capixaba cultural data aggregation platform, identifying points for improvement and offering recommendations to improve the quality of services and user experience. **Methodology:** A qualitative-quantitative, exploratory and descriptive research was carried out, with a bibliographical survey, case study and with the support of documentary research, including the elaboration and application of a semi-structured questionnaire to a target audience of the platform. The indicators of the data collection instrument were based on theoretical-methodological principles of Information Science, highlighting good cataloging practices, which involve user tasks such as finding, identifying, selecting, acquiring, browsing, exploring and reusing information resources. **Results:** The evaluation showed that improving the standardization, normalization and detailing of metadata is essential for efficiency and user satisfaction on the Midiateca Capixaba platform. **Conclusions:** there was a need to improve the organization and representation of metadata for the purpose of efficient search and retrieval of aggregated data on the platform in light of recommended cataloging principles. It is therefore recommended to propose a requirements model to serve as a diagnostic assessment of information sources from data providers before they are addressed to aggregation platforms, in order to improve the quality and accessibility of information available for use and reuse.

Descriptors: Sources of information. Cataloging principles. Data providers. Data aggregation. Cultural heritage. Platform Mediateca Capixaba.

EVALUACIÓN Y UTILIZACIÓN DE FUENTES DE INFORMACIÓN EN PLATAFORMAS DE AGREGACIÓN CULTURAL: UNA EXPERIENCIA CON EL PROYECTO MIDIAATECA CAPIXABA

RESUMEN

Objetivo: La presente investigación tiene como objetivo evaluar la organización, la gestión y el uso de fuentes de información a través de la plataforma de agregación de datos culturales Midiateca Capixaba, identificando puntos de mejora y ofreciendo recomendaciones para optimizar la calidad de los servicios y la experiencia de los usuarios. **Metodología:** Se llevó a cabo una investigación de tipo cuali-cuantitativa, exploratoria y descriptiva, mediante una revisión bibliográfica, estudio de caso y con el apoyo de investigación documental, incluyendo la elaboración y aplicación de un cuestionario semiestructurado a un grupo focal de usuarios de la plataforma. Los indicadores del instrumento de recolección de datos se basaron en principios teórico-metodológicos de la Ciencia de la Información, destacando buenas prácticas de catalogación, lo que implica tareas de los usuarios como encontrar, identificar, seleccionar, adquirir, navegar, explorar y reutilizar recursos de información en entornos digitales. **Resultados:** La evaluación evidenció que la mejora en la estandarización, normalización y el nivel de detalle de los metadatos es esencial para la eficiencia y satisfacción de los usuarios en la plataforma Midiateca Capixaba. **Conclusiones:** Se constató la necesidad de perfeccionar la organización y representación de los metadatos para fines de búsqueda y recuperación eficiente de los datos agregados en la plataforma, a la luz de los principios recomendados de catalogación. Se recomienda, por tanto, la propuesta de un modelo de requisitos que sirva como evaluación diagnóstica de las fuentes de información de los proveedores de datos antes de ser integradas en plataformas de agregación, con el fin de mejorar la calidad y accesibilidad de la información disponible para su uso y reutilización.

Descriptores: Fuentes de información. Principios de catalogación. Proveedores de datos. Agregación de datos. Patrimonio cultural. Plataforma Midiateca Capixaba.

Recebido em: 21.06.2024

Aceito em: 04.04.2025