

La calidad social de la educación y la formación de profesores en América Latina: un estado del conocimiento (2012–2025)^I

Julian Silveira Diogo de Ávila Fontoura ^I



Júlia Pereira da Silva ^{II}



Resumen

La calidad de la educación y la formación de profesores configuran un campo atravesado por disputas conceptuales, políticas y epistemológicas, en el cual las comunidades de investigación asumen un papel relevante en la producción y resignificación de saberes contrahegemónicos, especialmente en el contexto latinoamericano. Ante ello, este estudio busca comprender los intereses de investigación presentes en la producción académica de comunidades de investigación sobre la temática de la calidad social de la educación en articulación con la formación docente, en el período de 2012 a 2025. Esta investigación se constituyó como un Estado del Conocimiento, de abordaje cualitativo, movilizándolo el Análisis Textual Discursivo en la exploración de un corpus de análisis. Los resultados evidencian la complejidad presente en la constitución del debate entre las temáticas articuladas, considerando los diferentes contextos y escenarios educativos. La comprensión de los intereses de investigación se constituyó a partir de cuatro categorías temáticas: Políticas Educativas y Regulación de la Educación; Prácticas Pedagógicas y Organización del Trabajo Educativo; Formación y Desarrollo Profesional en Educación; y Concepciones de Calidad y Justicia Educativa. La articulación entre calidad social de la educación y formación de profesores reafirma la centralidad de proyectos formativos comprometidos con la justicia educativa, la democratización del conocimiento y la construcción de prácticas educativas socialmente referenciadas.

Palabras clave: Estados del conocimiento; formación de profesores; calidad social de la educación.

I. Doctor en Educación por la Universidad del Vale do Rio dos Sinos. Profesor asistente en el área de Política y Gestión Educativa del Departamento de Estudios Especializados, Facultad de Educación, Universidad Federal de Rio Grande do Sul. Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil. E-mail: julian.diogo@gmail.com

II. Estudiante de grado en Ciencias Sociales en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul. Becaria del proyecto de investigación “La calidad social de la educación en la formación docente: perspectivas desde/dentro de la producción de conocimiento” en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul. Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil E-mail: juliapereiraufgrs@gmail.com

The social quality of education and teacher education in Latin America: state of knowledge (2012-2025)

Abstract

The quality of education and teacher education constitute a field marked by conceptual, political, and epistemological disputes, in which research communities play a relevant role in the production and resignification of counter-hegemonic knowledge, especially in the Latin American context. In view of this, this study seeks to understand the research interests present in the academic production of research communities on the theme of the social quality of education in articulation with teacher education, from 2012 to 2025. This investigation was developed as a State of Knowledge study, with a qualitative approach, mobilizing Discursive Textual Analysis in the exploration of an analytical corpus. The results highlight the complexity involved in the constitution of the debate between the articulated themes, considering different educational contexts and scenarios. The understanding of research interests was constituted from four thematic categories: Educational Policies and Education Regulation; Pedagogical Practices and Organization of Educational Work; Teacher Education and Professional Development in Education; and Conceptions of Quality and Educational Justice. The articulation between the social quality of education and teacher education reaffirms the centrality of formative projects committed to educational justice, the democratization of knowledge, and the construction of socially referenced educational practices.

Keywords: States of knowledge; teacher education; quality of education.



A qualidade social da educação e a formação de professores na América Latina: um estado do conhecimento (2012-2025)

Resumo

A qualidade da educação e a formação de professores configuram um campo atravessado por disputas conceituais, políticas e epistemológicas, no qual as comunidades de pesquisa assumem papel relevante na produção e ressignificação de saberes contra-hegemônicos; especialmente no contexto latino-americano. Diante disso, este estudo busca compreender os interesses de pesquisa da/na produção acadêmica de comunidades de pesquisa sobre a temática da qualidade social da educação em articulação com a formação docente, no período de 2012 a 2025. Esta investigação constituiu-se como um Estado do Conhecimento, de abordagem qualitativa, mobilizando a Análise Textual Discursiva na exploração de um corpus de análise. Os resultados evidenciam a complexidade presente na constituição do debate entre as temáticas articuladas, considerando os diferentes contextos e cenários educativos. A compreensão dos interesses de pesquisa foi constituída a partir de quatro categorias temáticas: Políticas Educacionais e Regulação da Educação; Práticas Pedagógicas e Organização do Trabalho Educativo; Formação e Desenvolvimento Profissional na Educação; e Concepções de Qualidade e Justiça Educacional. A articulação entre qualidade social da educação e formação de professores reafirma a centralidade de projetos formativos comprometidos com a justiça educacional, a democratização do conhecimento e a construção de práticas educativas socialmente referenciadas.

Palavras-chave: Estados do conhecimento; formação de professores; qualidade social da educação.



Introducción

La discusión sobre la calidad de la educación en la formación de profesores, en el contexto latinoamericano, se inscribe en un campo de disputas conceptuales, políticas y epistemológicas que tensionan, por un lado, perspectivas hegemónicas orientadas por parámetros de eficiencia, performatividad y estandarización y, por otro, enfoques críticos que comprenden la calidad como una construcción histórica, social y situada, como indican Campos (2006), Chaves (2009) y Tedesco y Rebelatto (2015). En este horizonte, la noción de calidad se desplaza de una lectura estrictamente técnico-instrumental hacia una comprensión ampliada, articulada a la garantía del derecho a la educación, a la justicia social y a la formación de sujetos críticos, como indican. Este movimiento implica necesariamente reconocer que los procesos formativos docentes no pueden analizarse disociados de las condiciones estructurales, de las políticas educativas y de las desigualdades que atraviesan los sistemas educativos en América Latina (Fontoura; Silva, 2025).

La reflexión sobre la calidad de la educación en la formación de profesores en este contexto requiere considerar las especificidades históricas y los procesos de colonialidad que aún marcan la producción de conocimiento y las políticas educativas en la región, como fue explorado por Fontoura y Silva (2025). Las aproximaciones posibles entre diferentes países evidencian tanto la circulación de modelos globales como la emergencia de experiencias contrahegemónicas que buscan afirmar proyectos educativos comprometidos con la equidad, la diversidad y la democratización del conocimiento (Silva, 2009). El análisis de la calidad en la/de la formación de profesores asume un carácter necesariamente relacional y contextualizado, demandando la articulación entre dimensiones políticas, sociales, institucionales y culturales, de modo que se evidencien no solo los límites impuestos por las reformas contemporáneas, sino también las



posibilidades de construcción de alternativas que fortalezcan la educación como derecho y práctica emancipadora.

En esta dirección, y en diálogo con las tensiones ya evidenciadas entre perspectivas hegemónicas y críticas, comprender los movimientos de la investigación académica sobre la calidad social de la educación en la formación de profesores se convierte en un paso ineludible para profundizar en el análisis del propio campo. Esto se debe a que las producciones científicas, al mismo tiempo que reflejan las disputas en torno a la noción de calidad, también participan activamente en su construcción, evidenciando cómo diferentes comunidades de investigación, situadas en contextos históricos y políticos específicos, han venido interpretando, tensionando y resignificando este concepto (Flach, 2023).

De esta forma, esta investigación busca comprender los intereses de investigación de la/en la producción académica y comunidades de investigación sobre la temática de la calidad social de la educación en la perspectiva de la formación de profesores entre los años 2012 y 2025. Para el logro de este objetivo, movilizamos los presupuestos teórico-metodológicos de los Estados del Conocimiento como estrategia investigativa capaz de mapear, sistematizar y analizar la producción académica sobre la calidad de la educación en la formación de profesores (Morosini, 2015; Morosini; Kohls-Santos; Bittencourt, 2021). Esta elección no se configura únicamente como un procedimiento técnico, sino como un posicionamiento epistemológico que permite comprender el campo en su historicidad, evidenciando tendencias, recurrencias, lagunas y disputas que atraviesan las comunidades de investigación. Al operar con este enfoque, buscamos aprehender no solo el volumen y la distribución de las producciones, sino, sobre todo, los sentidos que se vienen atribuyendo a la noción de calidad vinculada a los intereses de investigación en el campo de estudios articulados.

El proceso de exploración y análisis de los datos se dará por medio del Análisis Textual Discursivo, comprendido como un enfoque metodológico que



posibilita la producción de nuevas comprensiones a partir de un movimiento sistemático e interpretativo sobre el *corpus* investigado, como indican Moraes y Galiazzi (2011). En este recorrido, se parte de la unitarización del material analítico, fragmentándolo en unidades de sentido que expresan elementos significativos para la problemática de investigación, seguida de un proceso de categorización que permite agrupar estas unidades en construcciones analíticas provisionales, orientadas tanto por los referentes teóricos como por la emergencia de los datos.

Ante este conjunto, el presente estudio se afirma como una contribución al fortalecimiento del campo al proponer una lectura crítica, sistematizada y contextualizada de la producción académica reciente sobre la calidad social de la educación y la formación de profesores, pero también como una posibilidad reflexiva de construcción de nuevas agendas investigativas comprometidas con la valorización de la docencia, la justicia educativa y la garantía del derecho a la educación. En esa dirección, tensionando y ampliando las bases de comprensión del campo, contribuyendo al adensamiento teórico y a la mejora de las prácticas formativas y de las políticas educativas, al mismo tiempo que reafirma la centralidad de la formación de profesores como dimensión estratégica para la consolidación de sistemas educativos más democráticos, equitativos y socialmente referenciados.

La calidad social de la educación en la formación de profesores: una perspectiva urgente y necesaria en el contexto latinoamericano

La discusión sobre la calidad de la educación en el contexto latinoamericano ha estado atravesada por disputas teóricas, políticas y epistemológicas que tensionan distintas concepciones de educación y de formación docente, especialmente en un escenario marcado por reformas educativas orientadas por organismos internacionales y por la intensificación de lógicas de regulación, evaluación a gran escala y rendición de cuentas (*accountability*). En el ámbito de las investigaciones sobre las investigaciones,



se evidencia la emergencia del concepto de calidad social de la educación como una perspectiva crítica que se contrapone a los enfoques restringidos a indicadores cuantitativos, rendimiento estandarizado y racionalidad gerencial, como indican Fontoura y Silva (2025). Esta perspectiva desplaza el foco de la eficiencia y de la performatividad hacia la comprensión ampliada de los procesos educativos, considerando las condiciones concretas de oferta, los sujetos involucrados y las finalidades sociales de la educación.

Anclada en la comprensión de la educación como derecho social y bien público, la calidad social articula dimensiones como equidad, inclusión, justicia social, valorización del trabajo docente y pertinencia sociocultural de los procesos formativos, reconociendo la centralidad de las desigualdades históricas que estructuran los sistemas educativos (Silva, 2009). En esa dirección, la noción de calidad no puede ser dissociada de las condiciones materiales y simbólicas de escolarización, tampoco de las políticas públicas que regulan el acceso, la permanencia y el éxito educativo. Además, implica comprender la formación de profesores como práctica social situada, que se construye en la interfaz entre políticas, instituciones y experiencias formativas, exigiendo procesos formativos críticos, reflexivos y comprometidos con la transformación de las realidades educativas (Flach, 2023).

El profundizamiento del debate sobre la calidad de la educación, en el ámbito de la perspectiva de la calidad social, demanda comprenderla como una concepción que se constituye en la articulación y relación entre condiciones de oferta, permanencia y éxito, procesos pedagógicos y finalidades socialmente referenciadas de la educación. Conforme explicitan Silva (2009), Flach (2023) y Gusmão (2013), esta mirada no se restringe a parámetros e indicadores previamente definidos, sino que se configura a partir de un conjunto de dimensiones que expresan disputas en torno al propio sentido de lo que es la educación, tensionando y criticando concepciones que históricamente privilegiaron *rankings*, métricas y medición de datos y resultados en detrimento de las condiciones y procesos educativos.



Por tanto, la calidad social de la educación se coloca como una concepción que reconoce y expresa la interdependencia entre los elementos que constituyen la educación, ya sean estructurantes como cuestiones de financiamiento, infraestructura, valorización de los profesionales de la educación, o relativos a las dinámicas y relaciones que se crean en el interior de las instituciones como las prácticas pedagógicas, relaciones sociales y el modo de organización del trabajo, como indica Flach (2023). Es decir, una concepción que rechaza la mirada y evaluación aislada de cada sector y faceta, afirmando además que una educación de calidad socialmente referenciada debe tener la centralidad del sujeto, desplazando el debate de una lógica gerencialista que termina por reproducir las desigualdades ya existentes, para comprometerse con una educación comprometida con la formación humana, emancipadora y crítica.

Al ser situada en el contexto latinoamericano, la comprensión de la calidad social de la educación adquiere una nueva densidad política, conforme explicitan Fontoura y Corsetti (2019), emergiendo intrínsecamente vinculada a las condiciones históricas de la región y a las luchas por la democratización de la enseñanza. En este contexto, la calidad se construye en diálogo con realidades marcadas por profundas desigualdades, de modo que más que un concepto meramente descriptivo, se afirma como una categoría analítica, crítica y política, producida y generada en el interior de disputas que tensionan modelos hegemónicos de regulación educativa, reafirmando la necesidad de proyectos educativos y de sociedad comprometidos con la justicia social.

Es en este escenario en el que se explicita, de la forma más clara, la indisociabilidad entre calidad de la educación y formación de profesores. Al comprender la educación como espacio y herramienta de transformación y emancipación social, vemos la importancia del trabajo docente y de las instituciones que los forman en la construcción de este proyecto. Conforme problematizan Fontoura y Silva (2025), la materialización de una educación socialmente referenciada encuentra, en la formación docente, uno de sus principales ejes de sustentación, toda vez que es en el trabajo pedagógico



donde se concretan las posibilidades de la efectivización de los principios que orientan la calidad social. En esta perspectiva, la formación de profesores no puede ser comprendida como una dimensión instrumental o periférica, sino como un espacio estratégico de producción de sentidos sobre la educación, también atravesado por disputas y tensiones del campo educativo.

Pensar la calidad de la educación en el ámbito de la formación docente implica reconocer que los sentidos atribuidos a la “calidad” no son neutros, sino producidos históricamente en el interior de disputas políticas, ideológicas, epistemológicas y pedagógicas que atraviesan el campo educativo. Así, la formación docente ocupa un lugar central y estratégico, dado que los procesos formativos no solo reflejan esas concepciones, valores y prácticas, sino que también las producen y reconfiguran. Así, discutir la calidad en la formación de profesores implica problematizar qué proyectos de educación son movilizados en los currículos, en las prácticas, en las experiencias, y qué concepciones son privilegiadas o invisibilizadas en ese proceso.

Estrategias metodológicas

En la construcción de las estrategias metodológicas, situamos este estudio en el ámbito del enfoque cualitativo, comprendiéndolo como un campo investigativo que privilegia la interpretación, la comprensión de los sentidos y el análisis en profundidad de los fenómenos sociales en su complejidad e historicidad, de manera semejante a las percepciones de Santos Filho (2013). Esta opción se fundamenta en la necesidad de aprehender la producción académica no solo en su dimensión descriptiva, sino, sobre todo, en sus significados, intencionalidades y relaciones con los contextos sociopolíticos que la constituyen. El enfoque cualitativo posibilita explorar las matices, tensiones y contradicciones presentes en el debate sobre la calidad social de la educación y la formación de profesores, permitiendo una lectura más densa y crítica del campo.



Este enfoque sustenta y potencializa la adopción de los principios de los Estados del Conocimiento como estrategia teórico-metodológica, en la medida en que comparte el compromiso con la comprensión interpretativa, contextualizada y crítica de la producción científica. Al articularse a esta perspectiva, posibilita no solo el levantamiento y la sistematización de las producciones académicas, sino también el análisis de los sentidos, de las tendencias y de las disputas que atraviesan el campo investigado.

Los Estados del Conocimiento se configuran como un enfoque teórico-metodológico de naturaleza histórico-bibliográfica que tiene por objetivo mapear, sistematizar y analizar la producción académica sobre determinado tema, en un recorte temporal y contextual específico. Como señala Morosini (2015), más que un levantamiento cuantitativo de estudios, refiere a un movimiento investigativo que busca comprender cómo el conocimiento es producido, organizado y disputado en el interior de un campo, en cuanto posibilidad de evidenciar tendencias, recurrencias, lagunas e inflexiones teóricas y metodológicas.

Según Morosini, Kohls-Santos y Bittencourt (2021), la producción de Estados del Conocimiento debe ser conducida en cuatro etapas articuladas (delimitación del tema y de los recortes investigativos, definición de las fuentes y de los criterios de búsqueda, levantamiento y sistematización del *corpus* y, por último, análisis interpretativo de los datos), estructurando un recorrido metodológico coherente con los presupuestos teóricos de la propia metodología. Para la constitución del *corpus*, fueron seleccionados repositorios y publicaciones periódicas reconocidas en el campo educativo, a saber: la *Biblioteca Digital de Teses e Dissertações do Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia* (BDTD), la *Revista da Avaliação da Educação Superior*, la *Revista Brasileira de Política e Administração da Educação*, la *Revista Internacional de Educação Superior* y la *Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos*.

La estrategia de búsqueda fue delineada a partir de descriptores directamente relacionados con el objeto de la investigación, contemplando tres



idiomas (portugués, inglés y español), en el recorte temporal de 2012 a 2025, abarcando las producciones latinoamericanas. En este sentido, se utilizaron los siguientes términos: *formação docente, formação de professores, qualidade da educação, qualidade do ensino, Educação Superior, Ensino Superior, teacher education, teacher training, quality of education, quality of teaching, higher education; formación docente, formación del profesorado, calidad de la educación, calidad de la enseñanza, educación superior*. Este procedimiento buscó ampliar el alcance de la búsqueda, captando la diversidad de la producción académica en sus interfaces internacionales.

El proceso de análisis de los datos fue conducido a la luz del Análisis Textual Discursivo, descrito por Moraes y Galiazzi (2011) como un enfoque metodológico que favorece movimientos simultáneos de desconstrucción y reconstrucción del material empírico, posibilitando la producción de comprensiones progresivamente más densas e interpretativas. Inicialmente, el *corpus* fue sometido a un proceso de unitarización, en el cual los textos que componían el levantamiento bibliográfico fueron fragmentados en unidades de significado alineadas con los objetivos de la investigación. A continuación, estas unidades fueron examinadas y agrupadas a partir de sus aproximaciones semánticas y conceptuales, permitiendo la constitución de conjuntos temáticos más amplios, posibilitando no solo la identificación de los intereses de investigación, sino también la explicitación de ausencias, lagunas investigativas, tensiones y disputas que atraviesan el campo.

Como resultado de este recorrido analítico, se construyeron categorías analíticas que no solo sintetizan, sino que interpretan los principales ejes de producción del conocimiento sobre la relación entre calidad social de la educación y formación de profesores. Estas categorías emergen del diálogo entre los datos empíricos y los referentes teóricos movilizados, permitiendo evidenciar regularidades, desplazamientos, tensiones y disputas que atraviesan el campo. En este sentido, más que organizar la producción académica, estas categorías operan como lentes interpretativas que posibilitan comprender cómo



determinados temas, enfoques y problemáticas ganan centralidad, mientras que otros permanecen marginalizados o poco explorados. Estas categorías permiten una comprensión crítica, situada y profundizada de las dinámicas que estructuran este dominio investigativo en el contexto latinoamericano, al mismo tiempo que contribuyen a explicitar las disputas de sentido, los referentes predominantes y las lagunas que atraviesan el campo, favoreciendo la cualificación del debate académico sobre la calidad social de la educación y la formación docente.

Hallazgos de investigación: aproximaciones con la producción de conocimiento articulado entre “formación de profesores” y “calidad de la educación”

La presentación de los resultados de la investigación inicia con la descripción del *corpus* de análisis, entendido como el conjunto de producciones académicas seleccionadas a partir de criterios teórico-metodológicos rigurosamente delimitados. Este movimiento busca explicitar, de forma sistemática, la composición del material investigado, evidenciando su alcance, los recortes temporales adoptados, las fuentes movilizadas y los criterios de inclusión y exclusión que orientaron su constitución. Esta es una etapa fundamental dentro de la metodología de producción de Estados del Conocimiento, como afirman Morosini, Kohls-Santos y Bittencourt (2021), en la medida en que confiere transparencia al recorrido investigativo y delimita las bases empíricas sobre las cuales se asientan los análisis subsiguientes. Al caracterizar el *corpus*, no se pretende solo describir cuantitativa y formalmente el conjunto de estudios analizados, sino, sobre todo, situarlo en el interior de las dinámicas de producción del conocimiento en la articulación entre la calidad de la educación y la formación de profesores.

El levantamiento inicial de las producciones académicas que articulan las temáticas de formación docente y calidad de la educación en el recorte temporal de 2012 a 2025 resultó en la localización de 617 trabajos. En conformidad con la postura analítica e investigativa de la investigación, así como con la



metodología aplicada, este número de producciones encontrado no configura el total definitivo y final del *corpus* de análisis. En el proceso de refinamiento de este cuantitativo se encontraron diversas inconsistencias en los indexadores de las bases de datos, como trabajos duplicados en más de una base, información incompleta y trabajos que no se alineaban con los descriptores y objetivos de la investigación.

A continuación, se condujo el proceso de inclusión y exclusión de trabajos para constituir el *corpus* de análisis definitivo, con criterios bien delimitados y explícitos, garantizando el rigor y la consistencia. Para la inclusión se utilizaron los siguientes criterios: producciones académicas que aborden de manera central la articulación entre las temáticas de la formación docente y calidad de la educación, publicadas en los bancos de investigación en el período de 2012 a 2025. Para la exclusión, los criterios fueron: producciones académicas duplicadas, trabajos en los que faltara información y con ausencia o lateralidad de la articulación de los temas descriptores. Siendo así, tras este movimiento, el cuantitativo pasó de 617 trabajos a 280 estudios rigurosa y cuidadosamente seleccionados, constituyendo así el *corpus* definitivo de análisis, conforme se demuestra en la tabla a continuación (Tabla 1).



Tabla 1 - Síntesis de la construcción del *corpus* de análisis a partir de las bibliografías.

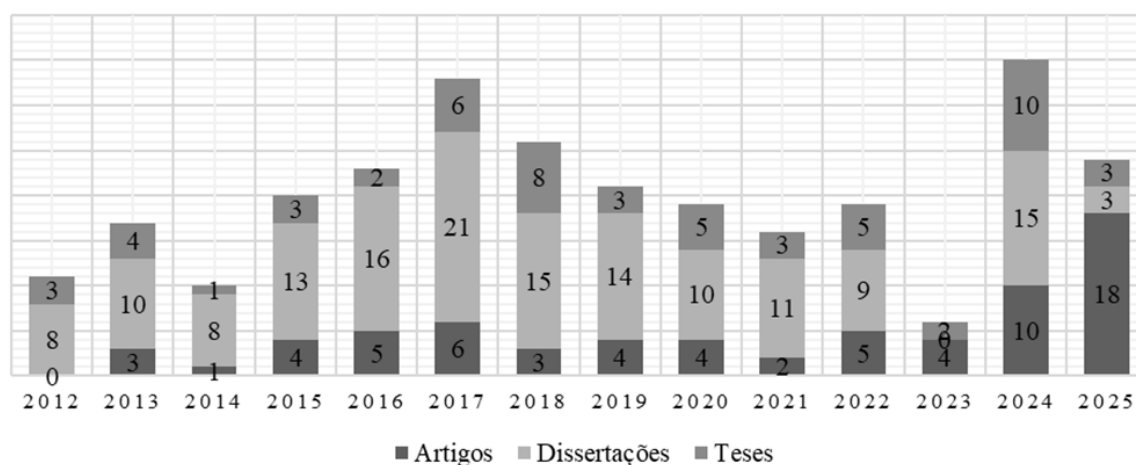
Repositorios de Datos	Descriptores de Búsqueda	Criterios de Búsqueda	Estudios Encontrados	Estudios Utilizados
Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações do Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia	Calidad social de la educación	Período: 2012 - 2025	357	211
Revista Brasileira de Política e Administração da Educação	Calidad de la educación	Todos los Campos	79	25
Revista da Avaliação da Educação Superior	Calidad de la enseñanza	Asunto: Educación	79	20
Revista Internacional de Educação Superior	Formación de profesores	Correspondencia de Búsqueda:	52	17
Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos	Formación docente	Todos los Términos	50	7
TOTAL			617	280

Fuente: Elaborado por los autores.

El análisis de la distribución de estos trabajos en relación con el recorte temporal representado en el Gráfico 1 nos permite visualizar los movimientos de interés de las comunidades académicas en la articulación entre formación docente y calidad de la educación. Los datos evidencian que la articulación de estas dos temáticas se consolida como un eje estructurante y central en las investigaciones educativas, no siendo solo un fenómeno aislado y puntual, toda vez que mantiene un constante y expresivo número de producciones por más de una década. Podemos comprender así que la comprensión de la calidad de la educación pasa a tener un lugar destacado en los discursos institucionales y en agendas públicas, lo que afecta directamente a las políticas y procesos de la formación de profesores, movilizandando la atención de las comunidades académicas de investigación.



Gráfico 1 - Distribución del corpus de análisis en su cuantitativo absoluto, en relación con la distribución temporal.



Fuente: Elaborado por los autores.

Los datos demuestran la permanencia continua de la temática durante toda la serie histórica, indicando que la relación entre calidad de la educación y formación docente se consolidó como un eje estructurante de las investigaciones educativas contemporáneas, y no como un interés circunstancial. Incluso en años de menor incidencia cuantitativa, como 2012 (11 producciones), 2014 (10) y 2023 (6), se observa el mantenimiento de investigaciones en el campo, revelando la continuidad de las agendas investigativas vinculadas a la temática. Al mismo tiempo, se identifican períodos de mayor intensificación de la producción académica, especialmente en 2017 y 2024, con 33 y 35 producciones, respectivamente, además de 2018 (26), 2016 (23) y 2019 (21). Este movimiento de ampliación del interés investigativo puede ser comprendido en articulación con el fortalecimiento de las disputas en torno a las políticas educativas latinoamericanas, particularmente aquellas relacionadas con la evaluación a gran escala, la regulación curricular, la valorización docente y las discusiones sobre democratización de la educación, conforme señalan Lopes y Cabral Neto (2020).

Gráfico 2 - Distribución del corpus de análisis en su cuantitativo a partir de los tipos de bibliografías, en relación con la distribución temporal.



Fuente: Elaborado por los autores.

Por su parte, el Gráfico 2 destaca la distribución de las producciones académicas a partir de los tipos bibliográficos que constituyen el *corpus* investigado, de forma que percibamos cómo la producción del conocimiento sobre calidad de la educación y formación de profesores se ha venido organizando institucionalmente a lo largo del tiempo. Los datos demuestran una predominancia significativa de las tesis de maestría (*dissertações*) y tesis doctorales (*teses*) en prácticamente toda la serie histórica, revelando el protagonismo de los posgrados *stricto sensu* en la consolidación de este campo investigativo. En diversos años, las tesis de maestría representan el mayor porcentaje de las producciones analizadas, alcanzando índices expresivos, como en 2014 (80%), 2016 (70%) y 2021 (69%). Las tesis doctorales, aunque en un cuantitativo proporcionalmente menor, mantienen una presencia continua a lo largo del período, evidenciando la existencia de investigaciones de mayor densidad teórico-metodológica y profundización analítica.

Los datos evidencian que los Programas de Posgrado (PPG) constituyen espacios centrales en la producción y circulación del conocimiento sobre calidad de la educación y formación docente, organizando agendas investigativas, consolidando referentes teóricos y tensionando disputas epistemológicas en torno a los sentidos atribución a la calidad educativa. Paralelamente, se observa la presencia continua de artículos científicos, con un crecimiento más expresivo en los años recientes, especialmente en 2024 y 2025, señalando una ampliación de la circulación científica y de la socialización de las investigaciones en revistas especializadas, movimiento semejante al identificado por Fontoura y Corsetti (2019; 2021). Este escenario demuestra el fortalecimiento del campo investigativo y la intensificación de los debates sobre calidad social de la educación, particularmente en un contexto marcado por las disputas en torno a la evaluación educativa, las políticas de rendición de cuentas (*accountability*) y la valorización de la docencia.



Cuadro 1 - Distribución del *corpus* de análisis a partir de las Instituciones de Educación Superior.

IES	Región	Producciones Bibliográficas (N)	Valor Aproximado (%)
IFMG; PUC-GO; PUC-MG; UAB; UFG; UFMG; UFMS; UFMT; UNB	Centro Oeste	59	21,09
IFPA; IFRO; UEMA; UFAM; UFOPA; UFPA; UFPA; UFT	Norte	11	3,92
IFCE; UFBA; UFC; UFCG; UFMA; UFPB; UFPE; UFRN; UFS; UFSC	Nordeste	27	9,64
EST; PUC-PR; UCPEL; UEL; UEPG; UESC; UFFS; UFPEL; UFRGS; UFSC; UFSM; UNILASALLE; UNIOESTE; UNIPAMPA; UNIRITTER; UNISINOS; UNISUL; UNIVALE; UPF; URI; UTFPR	Sur	58	20,71
FGV; PUC-CAMPINAS; PUC-SP; UCP; UERJ; UFABC; UFES; UFJF; UFMG; UFRJ; UFRRJ; UFSCAR; UFTM; UFU; UMESP; UNESA; UNESP; UNICAMP; UNICID; UNIFESP; UNINTER; UNISANTOS; UNISO; UNIVESP; UPM; USP	Sudeste	118	42,14
U-LISBOA; ULAGOS; UNAM; UNLP; UPM; UPN	Internacionales*	7	2,5
TOTAL		280	100

Fuente: Elaborado por los autores.

El análisis de la distribución del *corpus* de análisis, sistematizada a partir de las Instituciones de Educación Superior (IES) de filiación de las producciones (Cuadro 1), revela una acentuada asimetría regional en la producción del conocimiento acerca de la calidad social de la educación y de la formación de profesores. Los datos evidencian que la Región Sudeste concentra la mayor centralidad investigativa sobre el tema, respondiendo por el 42,14% de la totalidad de los estudios seleccionados, con 118 producciones distribuidas en una robusta red de universidades públicas y privadas. En un segundo peldaño de densidad académica, se constata un virtual equilibrio entre las regiones Centro-Oeste y Sur, las cuales congregan, respectivamente, el 21,09% (59 producciones) y el 20,71% (58 producciones) del *corpus* investigativo.



Este escenario contrasta de forma severa con la representatividad de las regiones Nordeste (9,64%) y Norte (3,92%), cuyas participaciones sumadas no alcanzan el 15% del total investigado, explicitando la necesidad de fomento a redes de investigación que horizontalicen la producción científica en estos territorios. Por último, la presencia residual de producciones de carácter internacional (2,5%), oriunda de instituciones situadas fuera del país, aunque demuestra la circulación transfronteriza y la capilaridad externa del debate en el contexto latinoamericano, señala un campo de estudios que se construye mayoritariamente a partir de demandas, frentes institucionales y entramados políticos fuertemente territorializados en el escenario nacional.

Comprendemos las comunidades de investigación como colectivos dinámicos de producción de conocimiento, cuya configuración puede ser profundizada a partir de la contribución de Fontoura (2022), al evidenciarlas como espacios socialmente organizados de circulación, validación y disputa de saberes. En esta perspectiva, estas comunidades se constituyen en la articulación entre sujetos, referentes teóricos y elecciones metodológicas, pero también se materializan institucionalmente, de modo particular, en los Programas de Posgrado (PPG), que operan como núcleos estructurantes de estas redes. Es en estos espacios donde se organizan agendas investigativas, se forman investigadores y se consolidan tradiciones intelectuales, al mismo tiempo que se producen jerarquizaciones, convergencias y tensiones en el interior del campo científico. Las comunidades de investigación no solo orientan los modos de investigar, sino que también expresan las condiciones históricas, institucionales y políticas que conforman la producción del conocimiento (Cuadro 2).



Cuadro 2 - Relación entre las Comunidades de investigación integrantes del *corpus* de análisis y el cuantitativo de las producciones académicas articuladas entre formación de profesores y calidad de la educación.

Comunidades de Investigación	N	%
Programa de Posgrado en Artes	1	0,47
Programa de Posgrado en Ciencias de la Religión	1	0,47
Programa de Posgrado en Ciencias del Movimiento Humano	1	0,47
Programa de Posgrado en Desarrollo Humano	1	0,47
Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible	1	0,47
Programa de Posgrado en Economía	1	0,47
Programa de Posgrado en Gestión Estratégica	1	0,47
Programa de Posgrado en Historia	1	0,47
Programa de Posgrado en Medio Ambiente y Desarrollo Rural	1	0,47
Programa de Posgrado en Política Social	1	0,47
Programa de Posgrado en Trabajo Social (<i>Serviço Social</i>)	1	0,47
Programa de Posgrado en Evaluación de Políticas Públicas	2	0,95
Programa de Posgrado en Derechos Humanos	2	0,95
Programa de Posgrado en Educación Física	2	0,95
Programa de Posgrado en Enfermería	2	0,95
Programa de Posgrado en Geografía	2	0,95
Programa de Posgrado en Letras	2	0,95
Programa de Posgrado en Psicología	2	0,95
Programa de Posgrado en Sociología	2	0,95
Programa de Posgrado en Teología	2	0,95
Programa de Posgrado en Gestión y Evaluación en Educación Pública	3	1,42
Programa de Posgrado en Formación de Gestores Educativos	4	1,90
Programa de Posgrado en Administración	5	2,37
Programa de Posgrado en Estudios Lingüísticos	7	3,32
Programa de Posgrado en Educación en Ciencias y Matemáticas	8	3,79
Programa de Posgrado en Educación	155	72,99
TOTAL	211	100

Fuente: Elaborado por los autores.

En el levantamiento presente en el Cuadro 2, están contabilizadas bibliografías del tipo tesis de maestría (*dissertação*) y tesis doctoral (*tese*), y en la lectura de los datos queda evidente una fuerte concentración de la producción académica en los PPG en Educación, que reúnen 155 de las 211 producciones



analizadas, correspondiendo al 72,99% del *corpus*. Este dato confirma que la articulación entre calidad de la educación y formación de profesores permanece mayoritariamente situada en el campo educativo, lo cual es coherente con la naturaleza del fenómeno investigado. Los PPG en Educación aparecen, así, como comunidades de investigación centrales en la definición de las agendas, de los referentes teóricos y de los modos de problematización de la calidad educativa, especialmente cuando esta es comprendida en relación con los procesos formativos, con las políticas docentes, con las prácticas pedagógicas y con las condiciones institucionales de escolarización.

Al mismo tiempo, los datos revelan que este debate no se restringe exclusivamente al campo de la Educación; hay una presencia, aunque minoritaria, de programas vinculados a áreas como Educación en Ciencias y Matemáticas (3,79%); Estudios Lingüísticos (3,32%); Administración (2,37%); Formación de Gestores Educativos (1,9%); Gestión y Evaluación en Educación Pública (1,42%); además de áreas como Psicología, Sociología, Geografía, Letras, Enfermería, Educación Física, Derechos Humanos, Trabajo Social, Economía y Política Social (0,95% cada una). Esta dispersión indica que la calidad de la educación, articulada a la formación de profesores, constituye un fenómeno transversal, movilizado por diferentes comunidades científicas a partir de intereses específicos: gestión, evaluación, currículo, lenguaje, inclusión, desarrollo humano, políticas públicas, trabajo docente y justicia social.

Se observa, sin embargo, que esta transversalidad ocurre de forma bastante desigual, considerando que la mayor parte de los programas fuera de la Educación presenta una participación residual, con una o dos producciones, representando porcentajes inferiores al 0,5%, como los programas de Artes, Ciencias de la Religión, Ciencias del Movimiento Humano, Desarrollo Humano, Desarrollo Sostenible, Economía, Gestión Estratégica, Historia, Medio Ambiente y Desarrollo Rural, Política Social y Trabajo Social (0,42% cada uno). Esto sugiere que, aunque el tema dialogue con múltiples campos, su consolidación como agenda sistemática aún se da principalmente en los PPG en Educación.



Entre recurrencias y sentidos emergentes: Los intereses de investigación en perspectiva

La construcción de las categorías de análisis constituye un momento estructurante del itinerario metodológico de esta investigación, en la medida en que viabiliza la organización interpretativa de un *corpus* amplio, diverso y marcado por distintas orientaciones teórico-epistemológicas. En consonancia con los presupuestos de los Estados del Conocimiento, estas categorías son concebidas como construcciones analíticas dinámicas, producidas en la interfaz entre los datos empíricos y el marco teórico adoptado, no configurándose, por lo tanto, como tipologías fijas. Su elaboración expresa los movimientos de constitución del campo investigado, evidenciando tendencias, recurrencias y disputas que atraviesan la producción académica, al mismo tiempo que permite aprehender los intereses y las inflexiones de las comunidades de investigación que se dedican a la calidad social de la educación y a la formación de profesores.

En el universo de las 280 producciones analizadas, se delimitaron cuatro grandes categorías analíticas, responsables de sintetizar los ejes estructurantes del campo investigado. Estas categorías se despliegan en subcategorías, definidas a partir de recurrencias temáticas, aproximaciones conceptuales y especificidades identificadas en el *corpus*. Este proceso de refinamiento analítico favoreció la explicitación de matices y variaciones presentes en las producciones, haciendo visibles diferentes énfasis y perspectivas que configuran el debate. Así, la articulación entre categorías y subcategorías posibilita una lectura más profunda y sistematizada del campo, al evidenciar, de forma simultánea, sus puntos de convergencia, sus tensiones internas y los procesos de dispersión y reconfiguración que marcan la discusión acerca de la calidad social de la educación y de la formación de profesores.

La categoría “Políticas Educativas y Regulación de la Educación”, que representa el 30,71% del *corpus* de análisis, reúne estudios que se dedican al análisis, la formulación, la implementación y los efectos de las políticas educativas en diferentes escalas (nacional, estatal y municipal), así como los

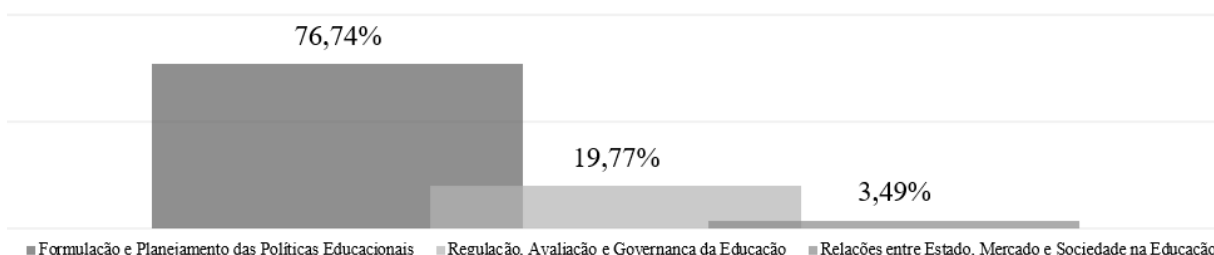


dispositivos institucionales que estructuran y regulan los sistemas educativos. Se incluyen además investigaciones que discuten legislación educativa, planificación educativa, financiamiento de la educación, políticas curriculares, evaluación a gran escala y los mecanismos de regulación y rendición de cuentas (*accountability*) presentes en las políticas contemporáneas. También se contemplan investigaciones que examinan las relaciones entre Estado, sociedad y actores privados en la definición de las agendas educativas, evidenciando disputas políticas, económicas e ideológicas que atraviesan el campo de la educación. Anclamos la construcción de esta categoría en Saviani (2008) y Frigotto (2010), en la comprensión de la política educativa y su regulación como campo de disputa entre proyectos de educación, ora orientados por el derecho social y por la formación integral, ora tensionados por la lógica de la acumulación y por la gobernanza gerencial.

En el interior de esta categoría, se identifican tres subcategorías que expresan dimensiones analíticas complementarias de las políticas educativas: la subcategoría “Formulación y Planificación de las Políticas Educativas” (76,74%) evidencia la centralidad de los estudios sobre elaboración de políticas, legislaciones y directrices, destacando la definición de agendas y prioridades en el campo. Por su parte, “Regulación, Evaluación y Gobernanza de la Educación” (19,77%) reúne investigaciones que analizan mecanismos de regulación, evaluaciones a gran escala y dispositivos de rendición de cuentas, con incidencia sobre la gestión de los sistemas de enseñanza. Por último, “Relaciones entre Estado, Mercado y Sociedad en la Educación” (3,49%) problematiza las interacciones entre actores públicos y privados y las disputas político-ideológicas que atraviesan las políticas educativas; en conjunto, estas subcategorías evidencian la complejidad y las tensiones constitutivas del campo (Gráfico 3).



Gráfico 3 - Distribución cuantitativa de las subcategorías integrantes de la categoría “Políticas Educativas y Regulación de la Educación”.



Fuente: Elaborado por los autores.

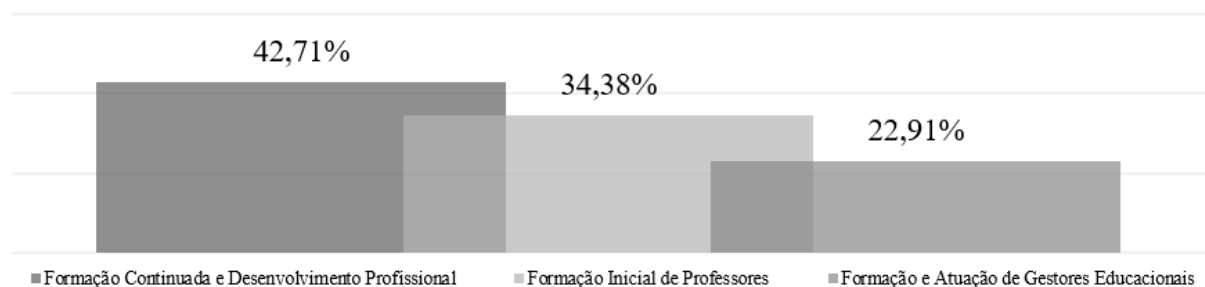
Construimos además la categoría “Formación y Desarrollo Profesional en la Educación”, partiendo de la lectura de Pimenta (2012) y Nóvoa (2017), donde la formación docente es concebida como un proceso social y profesional continuo, que articula saberes de la experiencia, identidad y condiciones institucionales, tensionando modelos tecnicistas y prescriptivos de formación. Esta categoría representa cerca del 34,29% de la totalidad del *corpus* de análisis, agregando investigaciones que abordan los procesos de formación inicial y continua de profesores y gestores educativos, comprendiendo la formación docente como un proceso permanente, situado y articulado a las demandas concretas de la práctica educativa.

Los estudios aquí reunidos se dedican a aspectos como currículos de carreras de pedagogía y profesorados (*licenciaturas*), prácticas supervisadas, programas institucionales de formación docente, espacios formativos e iniciativas de desarrollo profesional a lo largo de la carrera. También se destacan análisis sobre identidad docente, saberes profesionales y condiciones objetivas y subjetivas del ejercicio de la docencia. Bajo una perspectiva crítica, estas investigaciones problematizan modelos tecnicistas de formación y defienden propuestas que valoricen la reflexión sobre la práctica, la autonomía intelectual de los educadores y el compromiso social de la profesión docente, reconociendo la formación como elemento central para la construcción de una educación de calidad social.



De este modo, se evidencian subcategorías que expresan diferentes dimensiones de los procesos formativos: la subcategoría “Formación Continua y Desarrollo Profesional” (42,71%) asume mayor representatividad, reuniendo estudios que analizan los procesos formativos a lo largo de la carrera docente, incluyendo programas institucionales, comunidades de aprendizaje y prácticas de perfeccionamiento. A continuación, “Formación Inicial de Profesores” (34,38%) contempla investigaciones orientadas a las carreras de formación docente (*licenciaturas*), currículos, prácticas supervisadas y a la constitución de la identidad profesional docente. Y en “Formación y Actuación de Gestores Educativos” (22,91%) encontramos investigaciones sobre la formación de directores, coordinadores pedagógicos y otros profesionales de la gestión, con énfasis en el desarrollo del liderazgo educativo (Gráfico 4).

Gráfico 4 - Distribución cuantitativa de las subcategorías integrantes de la categoría “Formación y Desarrollo Profesional en la Educación”.



Fuente: Elaborado por los autores.

Situamos la emergencia de la categoría “Prácticas Pedagógicas y Organización del Trabajo Educativo”, a partir de la mirada de Freire (2011) y Libâneo (2007), en el entendido de que las prácticas pedagógicas y la organización del trabajo educativo se entienden como dimensiones indisolubles, en las cuales se articulan intencionalidad formativa, mediación didáctica y proyecto político-pedagógico. Esta categoría representa el 17,57% del *corpus* analítico, articulando estudios que investigan el cotidiano escolar y los procesos de enseñanza y aprendizaje, con foco en las prácticas pedagógicas



desarrolladas por los profesores y en las formas de organización del trabajo educativo en las instituciones de enseñanza.

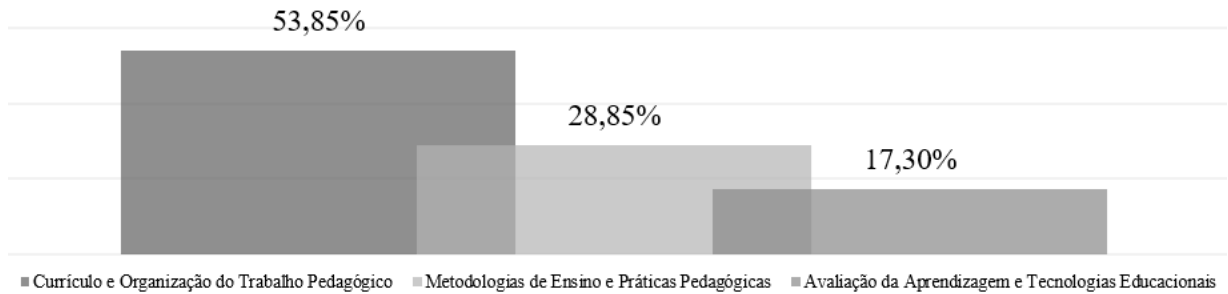
Las investigaciones abordan temas como metodologías de enseñanza, planificación pedagógica, currículo, evaluación del aprendizaje, uso de tecnologías educativas y gestión del aula. También incluyen análisis sobre la relación entre teoría y práctica en el ejercicio docente, comprendiendo la práctica pedagógica como dimensión ética, política y formativa del trabajo educativo. Los estudios destacan cómo las prácticas pedagógicas son construidas en diálogo con los proyectos pedagógicos institucionales, las condiciones de trabajo docente y las orientaciones provenientes de las políticas educativas, revelando tensiones, posibilidades y límites en la construcción de procesos educativos comprometidos con la formación integral de los estudiantes.

En esta categoría, se observan subcategorías que expresan dimensiones fundamentales de las prácticas pedagógicas: “Currículo y Organización del Trabajo Pedagógico” (53,85%) presenta mayor incidencia, reuniendo estudios que analizan proyectos pedagógicos, arreglos curriculares, propuestas interdisciplinarias y los modos de organización del trabajo docente en las instituciones. En seguida, “Metodologías de Enseñanza y Prácticas Pedagógicas” (28,85%) agrega investigaciones orientadas a las estrategias didácticas, la mediación pedagógica y las relaciones establecidas entre profesores y estudiantes en los procesos de aprendizaje.

La subcategoría “Evaluación del Aprendizaje y Tecnologías Educativas” (17,30%) contempla investigaciones sobre prácticas evaluativas y el uso de tecnologías digitales y recursos educativos en la enseñanza. En conjunto, estas subcategorías evidencian la centralidad de las prácticas pedagógicas en la materialización de los procesos educativos, articulando dimensiones curriculares, metodológicas y evaluativas (Gráfico 5).



Gráfico 5 - Distribución cuantitativa de las subcategorías integrantes de la categoría “Prácticas Pedagógicas y Organización del Trabajo Educativo”.



Fuente: Elaborado por los autores.

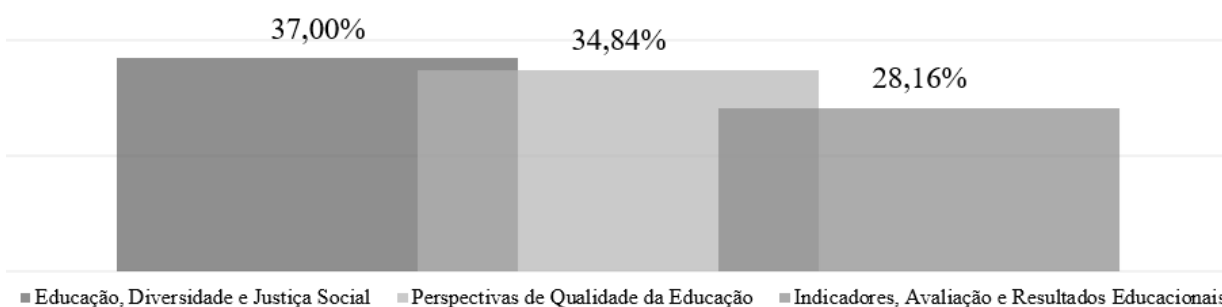
Finalizando este proceso, situamos la categoría “Concepciones de Calidad y Justicia Educativa”, que representa el 16,43% del *corpus* de análisis, trayendo la comprensión de la calidad de la educación como un concepto polisémico, históricamente construido y marcado por disputas teóricas y políticas. Esta categoría se posiciona junto a lo que Silva (2009) y Flach (2023) denominan como la calidad social de la educación, es decir, una mirada de la calidad comprendida como construcción social y política, vinculada a la justicia educativa, a la equidad y a la efectivización del derecho a la educación, en oposición a concepciones restringidas y gerencialistas.

Las investigaciones evidencian la coexistencia de perspectivas distintas, que van desde enfoques técnico-instrumentales, centrados en el rendimiento y la eficacia, hasta concepciones críticas que articulan calidad con justicia social, equidad y garantía del derecho a la educación. En este movimiento, la calidad se comprende como una construcción social, vinculada a los contextos históricos, a los actores y a los proyectos de sociedad en disputa. Además, los estudios destacan sus relaciones con procesos sociales más amplios (como desigualdades, relaciones étnico-raciales, género y diversidad), problematizando tanto los mecanismos de evaluación y regulación como las perspectivas contrahegemónicas comprometidas con la democratización del acceso, permanencia y reconocimiento de las diferencias.



Así, indicamos como subcategorías que expresan distintos enfoques acerca de la calidad social de la educación y sus implicaciones en el campo educativo: “Educación, Diversidad y Justicia Social” (37%), que presenta mayor representatividad, reuniendo estudios que articulan la educación con las desigualdades sociales, la diversidad cultural, las relaciones étnico-raciales, de género y los derechos humanos, evidenciando la centralidad de la equidad y la inclusión en el debate sobre calidad. “Perspectivas de Calidad de la Educación” (34,84%) agrega investigaciones que discuten diferentes concepciones de calidad, desde enfoques centrados en indicadores de rendimiento hasta perspectivas críticas ancladas en la noción de calidad social de la educación. Por su parte, la subcategoría “Indicadores, Evaluación y Resultados Educativos” (28,16%) contempla investigaciones que analizan la calidad de los sistemas de enseñanza a partir de métricas e indicadores, tales como el rendimiento en evaluaciones externas, tasas de aprobación y deserción escolar (Gráfico 6).

Gráfico 6 - Distribución cuantitativa de las subcategorías integrantes de la categoría “Concepciones de Calidad y Justicia Educativa”.



Fuente: Elaborado por los autores.

La construcción de estas categorías analíticas (Tabla 3) no solo organiza el *corpus* investigado, sino que también revela los modos mediante los cuales el campo de la calidad social de la educación y de la formación docente se ha venido estructurando, tensionando y reconfigurando a lo largo del tiempo. Al evidenciar recurrencias, énfasis y disputas presentes en las producciones analizadas, este movimiento permite comprender que estas categorías extrapolan una función meramente clasificatoria, constituyéndose como dispositivos interpretativos



que iluminan los intereses de investigación, los marcos teóricos movilizados y las agendas en disputa en el interior de las comunidades académicas, como ya indicaran Fontoura y Silva (2025). En este sentido, contribuyen a la construcción de una lectura más densa y crítica del campo, evidenciando tanto sus núcleos de centralidad como sus zonas de tensión y emergencia.

Cuadro 3 - Síntesis de los intereses de investigación en la totalidad del *corpus* investigativo a partir de las categorías y subcategorías de análisis en su cuantitativo.

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	AUTORES DE FUNDAMENTACIÓN	SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS		
Políticas Educativas y Regulación de la Educación(30,71%)	Saviani (2008) Frigotto (2010)	Formulación y Planificación de las Políticas Educativas (76,74%)	Regulación, Evaluación y Gobernanza de la Educación (19,77%)	Relaciones entre Estado, Mercado y Sociedad en la Educación (3,49%)
Formación y Desarrollo Profesional en la Educación(34,29%)	Pimenta (2012) Nóvoa (2017)	Formación Continua y Desarrollo Profesional (42,71%)	Formación Inicial de Profesores (34,38%)	Formación y Actuación de Gestores Educativos (22,91%)
Prácticas Pedagógicas y Organización del Trabajo Educativo(17,57%)	Freire (2011) Libâneo (2007)	Currículo y Organización del Trabajo Pedagógico (53,85%)	Metodologías de Enseñanza y Prácticas Pedagógicas (28,85%)	Evaluación del Aprendizaje y Tecnologías Educativas (17,30%)
Concepciones de Calidad y Justicia Educativa(16,43%)	Silva (2009) Flach (2023)	Educación, Diversidad y Justicia Social (37%)	Perspectivas de Calidad de la Educación (34,84%)	Indicadores, Evaluación y Resultados Educativos (28,16%)

Fuente: Elaborado por los autores

Se reafirma que el proceso de categorización se inscribe en un movimiento continuo de construcción y reconstrucción analítica, en el cual los hallazgos de la investigación retroalimentan las propias herramientas interpretativas movilizadas, tal como bien señalan Moraes y Galiazzi (2011). Esta perspectiva implica reconocer que las categorías no operan como estructuras fijas o estancas, sino como dispositivos heurísticos que posibilitan tensionar el *corpus*, evidenciar relaciones y producir nuevas inteligibilidades sobre el campo investigado. De este modo, al mismo tiempo que organizan y sistematizan el análisis, las categorías también convocan a la ampliación de la mirada



investigativa, permitiendo la incorporación de nuevas problemáticas, la revisión de encuadres teóricos y el refinamiento de los itinerarios metodológicos, en consonancia con las transformaciones y disputas que marcan la producción del conocimiento en educación.

Algunas consideraciones

La realización de este estudio, bajo el enfoque teórico-metodológico del Estado del Conocimiento, permitió mapear e interpretar la producción científica latinoamericana acerca de la calidad social de la educación en su indisoluble relación con la formación de profesores en el recorte temporal de 2012 a 2025. El análisis integrado de los datos cuantitativos y cualitativos revela la consolidación de este campo investigativo como un eje estructurante y permanente en las investigaciones educativas contemporáneas, superando la condición de mero interés circunstancial o fluctuación temática inducida por agendas gubernamentales temporales.

Los hallazgos evidencian la centralidad de las comunidades de investigación estructuradas en el ámbito de los Programas de Posgrado (PPGs), con especial protagonismo de los programas del área de Educación, los cuales concentraron la amplia mayoría del *corpus* analizado (72,99%). Estos espacios institucionales se afirman como núcleos vitales para la formulación de agendas investigativas, densificación teórica y resistencia epistemológica frente a las reformas neoliberales que afectan a los sistemas de enseñanza. Paralelamente, se identificó una transversalidad interdisciplinaria que expande el debate hacia campos como la Administración, las Ciencias y Matemáticas, y los Estudios Lingüísticos, aunque esta inserción todavía ocurra con límites expresivos y de manera residual en la mayoría de las áreas externas a la Educación.

La organización del campo en ejes temáticos generó cuatro grandes categorías analíticas (“Políticas Educativas y Regulación de la Educación”; “Formación y Desarrollo Profesional en la Educación”; “Prácticas Pedagógicas y Organización del Trabajo Educativo”; y “Concepciones de Calidad y Justicia



Educativa”). Se constató una clara predominancia de investigaciones orientadas a las dimensiones macroestructurales de la regulación y del desarrollo profesional docente, las cuales concentran el mayor interés de las comunidades científicas en detrimento de las dinámicas cotidianas y microestructurales de la realidad escolar (*el suelo de la escuela*).

Frente al mapeo realizado, emerge la relevancia del papel analítico de las categorías de investigación constituidas a lo largo de la indagación. Lejos de funcionar como meras tipologías descriptivas, estáticas o clasificatorias, estas categorías operaron como potentes dispositivos heurísticos e interpretativos dotados de dinamicidad, capaces de iluminar los intereses de investigación, los marcos teóricos movilizados y las agendas en disputa en las comunidades académicas. Al permitir captar movimientos simultáneos de desconstrucción y reconstrucción, tales herramientas evidenciaron cómo los sentidos atribuidos a la “calidad” son producidos y reconfigurados históricamente. De este modo, el papel analítico de estas categorías consistió en develar los puntos de convergencia teórica y las tensiones del campo educativo, operando como lentes interpretativas que hacen visibles las ausencias y las asimetrías en el proceso de producción del conocimiento en la realidad latinoamericana.

Las profundas tensiones conceptuales sobre la calidad de la educación cruzan todo el espectro de la literatura examinada. El estudio devela la confrontación permanente entre perspectivas hegemónicas, pautadas en métricas de productividad, eficiencia gerencial y evaluación a gran escala, y enfoques críticos fundamentados en la calidad social y en la justicia educativa. Esta última concibe la educación como un derecho inalienable, un bien público y una práctica humana emancipadora, reposicionando al sujeto en el centro del proceso formativo y valorizando la equidad, la diversidad y el compromiso sociocultural frente a las desigualdades que caracterizan a la región.

Los resultados señalan la urgente necesidad de ampliación y profundización del campo investigado; aunque la temática guarde permanencia histórica y vigor analítico a lo largo de la serie temporal estudiada, persisten severas lagunas



y asimetrías que desafían los rumbos futuros de la producción académica. La manifiesta concentración geopolítica de la producción del conocimiento (con un absoluto destaque para la Región Sudeste de Brasil en detrimento de las Regiones Norte y Nordeste) convoca a la estructuración urgente de redes de investigación que horizontalicen y descentralicen la circulación de los saberes en estos territorios. De la misma forma, la presencia residual de producciones de carácter internacional expone la necesidad de transponer las barreras nacionales, fomentando una mayor capilaridad y cooperación fronteriza que articule las demandas políticas en el escenario ampliado de América Latina.

La cartografía producida por este Estado del Conocimiento evidencia que el debate sobre la calidad social de la educación y la formación de profesores se constituye como un campo de disputas teóricas y políticas, marcado por las tensiones entre diferentes proyectos educativos. Al revelar que parte significativa de la producción académica se organiza en contraposición a las racionalidades neoliberales y gerencialistas que orientan las reformas educativas contemporáneas, el estudio reafirma que la investigación educativa no es un ejercicio neutro, sino un posicionamiento ético-político comprometido con la defensa de la educación como derecho social. Por otro lado, la permanencia de asimetrías regionales en la producción del conocimiento y el distanciamiento entre determinados debates académicos y las realidades escolares evidencian la necesidad de fortalecer redes de investigación más horizontales y conectadas a los contextos locales.

Referencias

CAMPOS, Maria Malta. Que qualidade buscamos na América Latina? In: **CAMPANHA NACIONAL PELO DIREITO À EDUCAÇÃO**. A educação na América Latina: direito em risco. São Paulo: Cortez; Campanha Nacional pelo Direito à Educação, 2006. p. 23-27.

CHAVES, Orlando Pulido. La cuestión de la calidad de la educación. **Boletín del Foro Latinoamericano de Políticas Educativas**, Buenos Aires, n. 26, p. 1-11, abr. 2009.



FLACH, Simone de Fátima. O debate em torno da qualidade da educação: interesses em disputa. **Cadernos CEDES**, Campinas, v. 43, n. 121, p. 9-18, set./dez. 2023.

FONTOURA, Julian. A linha de pesquisa “Educação, História e Políticas” do PPGEdu/UNISINOS: perspectivas na/da pesquisa em Educação. **Cadernos de Pós-Graduação**, São Paulo, v. 21, n. 1, p. 51-67, jan./jun. 2022.

FONTOURA, Julian; CORSETTI, Berenice. A centralidade no debate sobre a qualidade social da educação: a produção do conhecimento (2009-2019). **Educere et Educare**, Cascavel, v. 16, n. 40, p. 467-487, 2021.

FONTOURA, Julian; CORSETTI, Berenice. A qualidade da educação superior em contexto emergente: uma aproximação na perspectiva da produção acadêmica recente (2007-2017). **Revista Brasileira de Política e Administração da Educação**, Brasília, v. 34, n. 3, p. 711-726, set./dez. 2018.

FONTOURA, Julian; SILVA, Julia Melo da. A qualidade social na perspectiva da educação superior: alguns fundamentos para a compreensão. In: FONTOURA, Julian; SILVA, Julia Melo da (org.). **A qualidade social da educação: diálogos, contextos e perspectivas**. São Paulo: Pragmatha, 2025. p. 32-56.

FREIRE, Paulo. **Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa**. 43. ed. São Paulo: Paz e Terra, 2011.

FRIGOTTO, Gaudêncio. **A produtividade da escola improdutiva: um (re) exame das relações entre educação e estrutura econômico-social capitalista**. São Paulo: Cortez, 2010.

GUSMÃO, Joana Buarque. A construção da noção de qualidade da educação. **Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação**, Rio de Janeiro, v. 21, n. 79, p. 299-322, apr. 2013.

LIBÂNEO, José Carlos. **A organização e a gestão da escola: teoria e prática**. Goiânia: Alternativa, 2007.

LOPES, Wiama de Jesus Freitas; CABRAL NETO, Antônio. Políticas educacionais na América Latina: uma reflexão sobre as suas diretrizes. **Revista Educação em Questão**, Natal, v. 58, n. 56, e-21017, 2020.



MORAES, Roque; GALIAZZI, Maria do Carmo. **Análise textual discursiva**. 2. ed. Ijuí: Ed. Unijuí, 2011.

MOROSINI, Marília Costa. Estado de conhecimento e questões do campo científico. **Revista Educação**. Santa Maria, v. 40, n. 1, p. 101-116, jan./abr. 2015.

MOROSINI, Marília Costa.; KOHLS-SANTOS, Pricila.; BITTENCOURT, Zoraide. **Estado do Conhecimento: Teoria e Prática**. Curitiba: Editora CRV, 2021.

NÓVOA, Antônio. Firmar a posição como professor, afirmar a profissão docente. **Cadernos de Pesquisa**, São Paulo, v. 47, n. 166, p. 1106-1133, out./dez. 2017.

PIMENTA, Selma Garrido. Professor reflexivo: construindo uma crítica. In: PIMENTA, Selma Garrido; GHEDIN, Evandro (org.). **Professor reflexivo no Brasil: gênese e crítica de um conceito**. 7. ed. São Paulo: Cortez, 2012. p. 20-62.

SANTOS FILHO, José Camilo dos. Pesquisa quantitativa versus pesquisa qualitativa: o desafio paradigmático. In: SANTOS FILHO, José Camilo dos; GAMBOA, Silvio Sánchez (org.). **Pesquisa educacional: quantidade-qualidade**. 8. ed. São Paulo: Cortez, 2013. p. 13-59.

SAVIANI, Demerval. Política educacional brasileira: limites e perspectivas. **Revista de Educação PUC-Campinas**, Campinas, n. 24, p. 7-16, 2008.

SILVA, Maria Abádia da. Qualidade social da educação pública: algumas aproximações. **Cadernos CEDES**, v. 29, n. 78, p. 216-226, maio/ago. 2009.

TEDESCO, Anderson Luiz; REBELATTO, Durlei Maria Bernardon. Qualidade Social da Educação: um debate em aberto. **Perspectivas em Políticas Públicas**, Belo Horizonte, v. 8, n. 16, p. 173-197, 2015.

Nota

- 1 Declaração sobre el uso de inteligencia artificial – Gemini, una herramienta de inteligencia artificial desarrollada por Google, fue utilizada como apoyo para la traducción de este artículo al español. La versión traducida fue revisada y ajustada en su totalidad por el equipo editorial, con el fin de garantizar la fidelidad al texto original, la precisión terminológica y el cumplimiento de las normas editoriales de la revista. La herramienta no fue utilizada para generar los argumentos, los análisis o el contenido académico del artículo.





Cómo citar

FONTOURA, Julian Silveira Diogo de Ávila; SILVA, Julia Pereira da. A qualidade social da educação e a formação de professores na América Latina: um estado do conhecimento (2012-2025). **Educação em Análise**, Londrina, v. 11, p. 1-35, 2026. DOI: <https://doi.org/10.5433/1984-7939.2026.v11.55292>.

Enviado el: 15 de mayo de 2026

Aceptado el: 4 de julio de 2026

Publicado el: 18 de agosto de 2026



CRediT

Reconocimiento:	No aplica
Financiación:	No aplica
Conflicto de intereses:	Los autores certifican que no tienen ningún interés comercial o asociativo que represente un conflicto de intereses en relación con el manuscrito
Aprobación ética:	No aplica
Contribución de los autores:	FONTOURA, J. S. D. Á. declara haber realizado la conceptualización, el análisis formal, la investigación, la metodología y la redacción del borrador original; así como la supervisión, validación, visualización y redacción (revisión y edición). SILVA, J. P. declara haber realizado la conceptualización, el análisis formal, la investigación, la visualización y la redacción (tanto del borrador original como de la revisión y edición).

Equipo Editorial

Editor de la sección	Luiz Gustavo Tirolí
Miembro del equipo de producción:	Ana Luiza Marques Pedraçoli
Ayudante de redacción:	Giovanna Martins Capaci Rodrigues
Maquetación y Diseño:	Carolina Motter Pizoni - Escritório de Apoio ao Editor Científico

