

Atuação docente em el contexto socioeducativo: revisão integrativa de la literatura brasileira^I

Gustavo Fernandes Scalvi ^I  

Camila Domeniconi ^{II}  

Resumen

Brasil presenta avances legales en la protección de niños y adolescentes, especialmente en el marco del paradigma de la protección integral; sin embargo, persisten importantes problemáticas en el sistema de medidas socioeducativas, lo que lo aleja de un ideal predominantemente pedagógico. Este estudio tuvo como objetivo mapear y analizar la producción científica sobre la actuación docente en contextos socioeducativos. Se realizó una revisión integrativa de la literatura en las bases de datos SciELO, BVS y Periódicos CAPES. Se incluyeron 17 artículos, organizados en tres categorías: formación y preparación docente, principales desafíos enfrentados y estrategias y recursos adoptados. Los resultados evidencian un aumento reciente de las publicaciones sobre la temática, junto con la diversidad de autores y revistas; un predominio de diseños cualitativos, especialmente entrevistas y grupos focales; y una concentración de los estudios en medidas de privación de libertad. La discusión se orientó a partir de la comparación con los marcos legales, observándose que las principales problemáticas se relacionan con el desarrollo de políticas públicas específicas, las condiciones adecuadas de trabajo y la formación inicial y continua del profesorado, mientras que los mayores potenciales se encuentran en el fortalecimiento de la educación como mecanismo de (re)inserción social y en el desarrollo de prácticas pedagógicas innovadoras y específicas de la socioeducación.

Palabras clave: docencia; medidas socioeducativas; socioeducación.

^I Doctorando en Psicología por la Universidad Federal de São Carlos. São Carlos, São Paulo, Brasil.
E-mail: gustavo.fscalvi@gmail.com

^{II} Doctora en Educación Especial por la Universidad Federal de São Carlos. Profesora adjunta del Departamento de Psicología del Centro de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Federal de São Carlos. São Carlos, São Paulo, Brasil.
E-mail: domeniconicamila@gmail.com

Teachers' role in the socio-educational context: integrative review of brazilian literature

Abstract

Brazil has made legal advances in the care of children and adolescents, particularly grounded in the integral protection paradigm; however, numerous problems persist in the system of socio-educational measures, distancing it from an eminently pedagogical ideal. This study sought to map and analyze the scientific literature concerning teachers' role in the socio-educational context. An integrative literature review was conducted in the SciELO, BVS, and Periódicos CAPES databases. Seventeen articles were included and organized into three groups: teacher training and preparation, main challenges faced, and strategies and resources adopted. The results indicate a recent increase in publications on the topic, along with a diversity of authors and journals; a preference for qualitative designs, especially interviews and focus groups; and a concentration of investigations on juvenile detention measures. The discussion was guided by a comparison with legal frameworks, revealing that the main problems are related to the development of specific policies, adequate working conditions, and initial and continuing education, whereas the main potentials lie in the consolidation of education as a mechanism for social (re)integration and in the development of innovative pedagogical practices specific to socio-education.

Keywords: teaching; socio-educational measures; socio-education.



Atuação docente no contexto socioeducativo: revisão integrativa da literatura brasileira

Resumo

O Brasil apresenta avanços legais nos cuidados à criança e ao adolescente, especialmente a partir do paradigma de proteção integral; contudo, persistem inúmeras problemáticas no sistema de medidas socioeducativas que o afastam de um ideal eminentemente pedagógico. Este estudo buscou mapear e analisar a produção científica acerca da atuação docente no contexto socioeducativo. Realizou-se revisão integrativa da literatura nas bases SciELO, BVS e Periódicos CAPES. Foram incluídos 17 artigos, organizados em três grupos: formação e preparação para o trabalho, principais desafios enfrentados e estratégias e recursos adotados. Os resultados revelam crescimento de publicações sobre a temática nos últimos anos, aliada à diversidade de autores e periódicos; preferência a delineamentos qualitativos, sobretudo entrevista e grupos focais; e concentração das investigações na medida de internação. A discussão foi orientada pelo comparativo com prerrogativas legais, sendo observado que as principais problemáticas estão relacionadas ao desenvolvimento de políticas específicas, às condições adequadas de trabalho e à formação inicial e continuada; enquanto os maiores potenciais estão na concretização da educação enquanto mecanismo de (re)inserção social e no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras e específicas à socioeducação.

Palavras-chave: docência; medidas socioeducativas; socioeducação.



Introducción

Este artículo se sitúa en la intersección entre Educación y Políticas Públicas y tiene como foco analizar la docencia en espacios socioeducativos de Brasil. Para ello, se apoya en el diálogo entre la literatura científica y los documentos oficiales que orientan la socioeducación en el país, y asume como prerrogativas el paradigma de protección integral y la centralidad de la función eminentemente pedagógica de la medida socioeducativa.

La doctrina de la protección integral, fundamentada en el Estatuto de la Niñez y la Adolescencia (ECA) (Brasil, 1990), es un hito histórico en la legislación brasileña. Concretiza lo establecido en el artículo 227 de la Constitución Federal (Brasil, 1988) y reconoce al niño y al adolescente como sujetos de derechos, considerando su situación peculiar de personas en desarrollo y con prioridad absoluta (Brasil, 2023), garantizando así derechos fundamentales, sin discriminación ni distinción, relativos a la vida y la salud, la libertad, el respeto y la dignidad, la convivencia familiar y comunitaria, la educación, la cultura, el deporte y el ocio, y la profesionalización; siendo deber de la familia, la comunidad, la sociedad y el poder público asegurar su acceso y efectivización (Brasil, 1990).

Ante actos contrarios a la legislación penal esta condición es considerada y, por lo tanto, se orientan procesos de responsabilización compatibles con la franja etaria: considerando al niño como la persona hasta los doce años incompletos y al adolescente como aquel entre doce y dieciocho años (Brasil, 1990), se aplican medidas protectoras al primero y medidas socioeducativas al segundo grupo (Brasil, 2023), que deben tener en cuenta la capacidad de cumplimiento, la gravedad de la infracción y las circunstancias involucradas, quedando terminantemente prohibido el trabajo forzado y garantizadas condiciones especiales a las personas con discapacidad; además, su imposición está condicionada a la existencia suficiente de pruebas y a la materialidad de la infracción (Brasil, 1990).



Se enumeran, en el artículo 112 del ECA, seis principales medidas socioeducativas: I) Advertencia (amonestación verbal); II) Obligación de reparar el daño (restitución de valor económico o patrimonial); III) Prestación de servicios a la comunidad (tareas gratuitas de interés general); IV) Libertad asistida (seguimiento, auxilio y orientación por parte de profesional especializado); V) Inserción en régimen de semilibertad (privación parcial de libertad, siendo posible la realización de actividades externas, como escolarización y profesionalización); y VI) Internación en establecimiento educacional (privación total de libertad) (Brasil, 1990). Comúnmente se clasifican entre medidas de medio abierto y medio cerrado, siendo el segundo grupo compuesto por las situaciones en que hay restricción o privación de libertad.

El ECA, al basarse en la protección integral y al definir un modelo específico de responsabilización de los adolescentes, crea las condiciones para la formulación de la Política Nacional de Atención Socioeducativa (Brasil, 2023). Para ello, fue instituido el Sistema Nacional de Atención Socioeducativa (SINASE), aprobado en la Resolución nº 119 del Consejo Nacional de Derechos del Niño y del Adolescente (CONANDA) (Brasil, 2006) y efectivamente implantado por la Ley Federal nº 12.594 (Brasil, 2012). El SINASE fundamenta tres pilares de los objetivos de la medida socioeducativa: I) responsabilización, II) integración social y garantía de derechos, y III) desaprobación de la conducta infraccional (Brasil, 2012); en síntesis, busca constituir parámetros y procedimientos más objetivos y justos, garantizando la defensa y promoción de los derechos del adolescente, orientándolo a través de una noción eminentemente pedagógica.

Considerando el derecho básico y fundamental a la educación, el Ministerio de Educación elaboró las Directrices Nacionales para la atención escolar de adolescentes y jóvenes en cumplimiento de medidas socioeducativas (Brasil, 2016), que presentan en su artículo 4º los principios: prevalencia de la dimensión educativa; escolarización como instrumento de reinserción social; progresión con calidad; inversión en experiencias de aprendizaje social y desarrollo progresivo; aplicación de estrategias pedagógicas adecuadas



al contexto; prioridad en las políticas educacionales; y reconocimiento de la singularidad y las diferencias, valorizando las identidades y enfrentando toda forma de discriminación y violencia. La oferta, calificación y consolidación de la atención escolar deben realizarse en colaboración por las diferentes entidades gubernamentales e instituciones de enseñanza (Brasil, 2016). En el caso del adolescente en privación de libertad, la escuela debe ofrecerse dentro de la propia institución; en las demás situaciones el adolescente debe frecuentar la escuela regular de la red pública de enseñanza.

Aunque legalmente se presentan numerosos avances en los cuidados a la infancia y la juventud y una resignificación de la mirada sobre el adolescente que practica un acto infraccional, el contexto socioeducativo aún se revela extremadamente problemático. El Informe Anual del SINASE (Brasil, 2023) registró, con base en el 30 de junio de 2023, 11.556 adolescentes en cumplimiento de medidas de restricción o privación de libertad, siendo el 63,8% negros (pardos y pretos), el 95,6% del género masculino y el 19,1% con ingreso familiar de hasta un salario mínimo; con relación al acto infraccional, se destacan robo, tráfico y homicidio doloso. A pesar de que el documento revela la falta de datos completos de todo el territorio nacional, los marcadores sociales dominantes señalan asimetrías que contradicen el principio de no discriminación y trazan un perfil del adolescente en restricción o privación de libertad en el país.

Otros desafíos que permanecen son, con relación a los adolescentes: malos tratos y tortura (Brasil, 2023), reincidencia (Brasil, 2019), abuso de sustancias (Komatsu; Bono; Bazon, 2021), creencias depreciativas y condenatorias que se aproximan a la idea de peligrosidad (Cunha; Oliveira; Branco, 2020) y aplicación de acciones más punitivas que protectoras (Bonatto; Fonseca, 2020). Con relación a los profesionales que actúan en el ámbito socioeducativo: condiciones precarias de trabajo (Brasil, 2023), necesidad de perfeccionamiento de políticas públicas (Bonatto; Fonseca, 2020) y demanda de aumento de capacitaciones y formaciones para la utilización de herramientas específicas al contexto (Alberto et al., 2021). Además de problemas generales: sufrimiento mental de



adolescentes y trabajadores en función de la institucionalización (Robert et al., 2022) e impactos derivados de la pandemia de Covid-19 (Brasil, 2023; Silva; Uziel; Hernández, 2023).

La escuela, involucrada en este escenario entre desafíos y posibilidades, se encuentra en una doble posición: si por un lado es el principal instrumento de reinserción social (Brasil, 2016), por otro es el núcleo de problemáticas consagradas. En medio cerrado, se revela una cantidad significativa (cerca del 10,2%) de adolescentes sin frecuentar la escuela y poca evolución educativa de los atendidos (Brasil, 2023), problemas de seguridad y falta de articulación y acompañamiento externo (Padovani; Ristum, 2013); en medio abierto, sobresalen dificultades de inserción y permanencia escolar (Morais; Ferreira, 2019; Seabra; Oliveira, 2017), además de insuficiencia de estrategias pedagógicas y comunicación deficiente entre agentes escolares y socioeducativos (Seabra; Oliveira, 2017). De modo general, se evidencia un cuadro de inamistosidad entre la escuela y el adolescente, fruto de problemáticas históricas y sociales (Cunha; Dazzani, 2016).

Considerando los avances legales, la persistencia de las problemáticas listadas y, principalmente, la necesidad de una mirada eminentemente pedagógica sobre la medida socioeducativa, cabe indagar sobre la posición específica ocupada por el profesor en este contexto. De este modo, en el presente estudio se buscó realizar una revisión integradora de la literatura, con el objetivo de mapear y analizar la actuación docente en el contexto socioeducativo brasileño.

Método

Revisión integradora de la literatura basada en las fases establecidas por Souza, Silva y Carvalho (2010): 1) elaboración de la pregunta orientadora, 2) búsqueda en la literatura, 3) recolección de datos, 4) análisis crítico de los estudios incluidos, 5) discusión de los resultados, y 6) presentación de la revisión integradora. También se contó con el apoyo de las directrices PRISMA 2020



(Page et al., 2021), utilizándose el Flow Diagram para la etapa 2 y el Checklist para reportar la revisión, ambos adaptados considerando el método de revisión integradora.

La pregunta orientadora fue: “¿Cuáles son las evidencias publicadas sobre la actuación docente en el contexto brasileño de la socioeducación?” (Fase 1). La búsqueda en la literatura se realizó en junio de 2024 en las bases de datos SciELO, BVS y Portal de Periódicos CAPES. Se adoptó la combinación de descriptores y operadores booleanos: [(“medida socioeducativa” OR “medidas socioeducativas” OR “socioeducación”) AND (docente* OR profesor*)], y los siguientes criterios de inclusión: artículos científicos, con disponibilidad de texto completo, publicados en revistas brasileñas en cualquier año, que tuvieran objetivos relacionados con investigar la actuación docente en el contexto socioeducativo brasileño; y de exclusión: publicados en revistas con nota C o sin evaluación en la clasificación Qualis CAPES 2017-2020, o en idioma diferente del portugués, inglés o español (Fase 2).

Para la recolección de datos, los artículos seleccionados fueron fichados y catalogados de acuerdo con material previamente desarrollado, dividido en tres etapas: 1) caracterización general (título, autores y año de publicación), 2) caracterización del periódico (título, clasificación en el Qualis CAPES 2017-2020 y área madre), y 3) caracterización metodológica (objetivos, diseño del estudio, características de la muestra, lugar de realización, tipo de medida socioeducativa evaluada, y resultados generales encontrados). A continuación, de acuerdo con los objetivos y resultados presentados, cada trabajo fue clasificado y presentado dentro de una de tres temáticas, a saber: 1) Formación y preparación docente para el trabajo en la socioeducación, 2) Principales desafíos enfrentados en la actuación docente en la socioeducación, y 3) Estrategias y recursos para la concreción de un buen trabajo docente en la socioeducación (Fases 3 y 4).

Por último, se discuten los principales resultados encontrados con el fin de relacionarlos con las prerrogativas legales (Brasil, 1990, 2012, 2016) y los



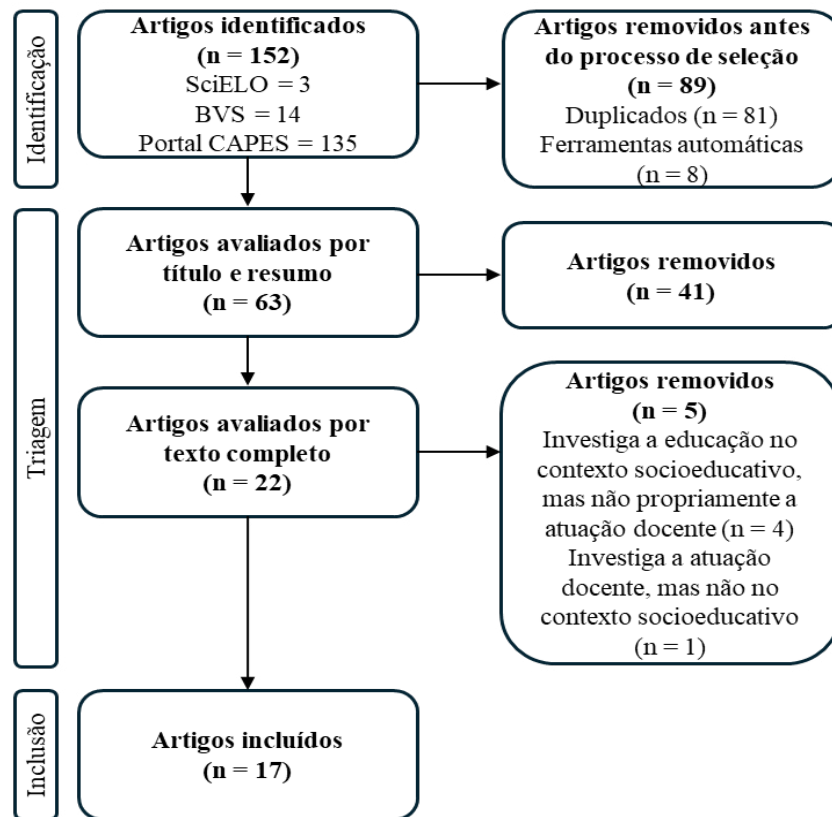
datos obtenidos en el último Levantamiento Anual del SINASE (Brasil, 2023), destacando, desde la perspectiva docente, los principales desafíos persistentes de la socioeducación y las estrategias desarrolladas con miras a superar este cuadro y construir una educación de calidad (Fase 5).

Resultados

La Figura 1 presenta las etapas seguidas para la búsqueda en la literatura. Inicialmente, sumando los resultados de las tres bases investigadas, fueron identificados 152 artículos, de los cuales 81 estaban duplicados y 8 fueron excluidos a partir de las herramientas automáticas (indisponibilidad del texto completo o publicados en idioma diferente de los incluidos). A continuación, 63 artículos fueron analizados a partir de su título y resumen, resultando en la eliminación de 41 por no encuadrarse en el tema de interés. Por último, 22 fueron leídos íntegramente, excluyéndose 5 más en función de: a) investigar y discutir la educación en el ámbito socioeducativo, pero no propiamente la actuación docente, o b) investigar y discutir la actuación del docente, pero no propiamente en el ámbito socioeducativo. Como corpus final, 17 artículos fueron incluidos en el análisis, dispuestos en el Cuadro 1.



Figura 1 - Organização de la búsqueda bibliográfica



(Continua

(Continu

Fuente: Elaborado por los autores.

Ninguna autoría se repitió en ninguna publicación, totalizando 38 autores diferentes. Con relación al período, se observó un intervalo comprendido de 20 años (2005-2024), siendo la mayoría (82,4%, n = 14) en los últimos 10 años (2015-2024) y 2019 y 2023 los años con el mayor número de publicaciones (17,6%, n = 3). Tampoco hubo repetición de ninguna revista, aunque se observa un dominio de periódicos concentrados en el área de Educación (58,8%, n = 10), seguidos por Psicología (17,6%, n = 3), Enseñanza (11,8%, n = 2) e Historia e Interdisciplinario, con un título cada uno. Por último, a partir de la clasificación Qualis CAPES de los periódicos, el 41,2% (n = 7) de los artículos fueron publicados en revistas A1 o A2, seguidos por el 29,4% (n = 5) en A3 o A4 y el 29,4% (n = 5) en B1 o B2.



Cuadro 1 - Artículos incluidos

	Autor(es)	Año	Publicación	Área (Qualis)
1	Martins, Catozzi, Sayegh & Bariani	2005	Psicologia Escolar e Educacional	Psicología (A2)
2	Cella & Camargo	2009	Educação & Sociedade	Educación (A1)
3	Rocha, Silva & Costa	2010	Pesquisas e Práticas Psicossociais	Psicología (A3)
4	Moreira, Melgaço, Albuquerque, Rocha & Ribeiro	2015	Psicologia em Revista	Psicología (A2)
5	Olic	2017	Educação e Pesquisa (USP)	Educación (A1)
6	Arruda & Figueiredo	2018	ComCiência	Educación (B2)
7	Souza & Onofre	2019	Reflexão e Ação	Educación (A3)
8	Nunes & Moura	2019	Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos	Educación (A1)
9	Pereira, Silva & Caliman	2019	Revista de Educação ANEC	Educación (B1)
10	Furtado & Paixão	2020	Dialogia	Educación (A4)
11	Conceição	2020	Revista Prática Docente	Enseñanza (B1)
12	Bisinoto	2022	Em Aberto	Educación (A2)
13	Defelippe	2022	Revista Brasileira de Pesquisa (Auto)Biográfica	Educación (A4)
14	Ribeiro & Miranda	2023	Vozes, Pretérito & Devir	Historia (B1)
15	Lago, Souza & Santos	2023	Contribuciones a Las Ciencias Sociales	Interdisciplinario (A4)
16	Hashizume & Pedrosa	2023	Cadernos de Pós-Graduação	Educación (B1)
17	Maluche & Barros	2024	Caderno Pedagógico	Enseñanza (A2)

Fuente: Elaborado por los autores.

En el Cuadro 2 se presentan las principales características metodológicas de los estudios analizados. La mayoría fue realizada a partir de un diseño cualitativo (70,6%, n = 12), siendo que solo un (5,9%) trabajo contó también con recolección cuantitativa. Los principales instrumentos utilizados fueron la entrevista (29,4%, n = 5) y la realización de grupos o talleres (29,4%, n = 5), seguidos de la observación (23,5%, n = 4) y el análisis bibliográfico/documental



(23,5%, n = 4). La internación fue la medida socioeducativa investigada en el 76,5% (n = 13) de los trabajos, registrándose apenas un (5,9%) estudio en el contexto de libertad asistida y uno (5,9%) de semilibertad. Con relación al lugar de recolección de los datos, la región Sudeste albergó el 47% (n = 8) de la muestra, siendo mayoría en el estado de São Paulo (35,3%, n = 6), seguida de la región Nordeste (17,6%, n = 3), Norte (11,8%, n = 2) y Centro-Oeste (5,9%, n = 1); no se encontraron registros provenientes de la región Sur. Conforme a los objetivos y resultados presentados, los artículos fueron clasificados, siendo el 35,3% (n = 6) relativos a investigaciones sobre la formación y preparación, el 41,2% (n = 7) sobre desafíos enfrentados y el 23,5% (n = 4) presentan estrategias y recursos.

Cuadro 2 – Principales características metodológicas

	Delineación	Instrumentos/Herramientas	Medida socioeducativa	Estado	Clasificación
1	Cuantitativo-cualitativo	Cuestionario	Libertad asistida	SP	Desafíos
2	Cualitativo	Entrevista	internación	SP	Desafíos
3	Cualitativo	Observación, entrevista, grupo focal	internación	AM	Formación
4	Teórico	Análisis teórico	Semi-libertad	MG	Desafíos
5	Teórico	Actuación propia	internación	SP	Desafíos
6	Bibliográfico	Bibliográfico/Documental	Todas	Todos	Formación
7	Estudio de caso (Cualitativo)	Observación	internación	SP	Desafíos
8	Cualitativo	Observación participativa, análisis de talleres	internación	PI	Formación
9	Cualitativo	Grupo focal	internación	DF	Formación
10	Cualitativo	Observación participativa, entrevista	internación	AP	Desafíos
11	Cualitativo	Entrevista	internación	SP	Desafíos
12	Bibliográfico	Bibliográfico/Documental	Todas	Todos	Formación

(Continúa)



(Continuación)

13	Relato de experiência (Cualitativo)	Actuación propia	internación	RJ	Estrategias
14	Cualitativo	Entrevista	internación	PE	Formación
15	Cualitativo	Bibliográfico/Documental, Grupos de Trabajo y de Debate	internación	BA	Estrategias
16	Relato de experiência (Cualitativo)	Rondas de conversación	internación	SP	Estrategias
17	Cualitativo	Análisis de transcripciones de reuniones	internación	no informado	Estrategias

Fuente: Elaborado por los autores. La numeración de los artículos corresponde al Cuadro 1. La columna «clasificación» se elaboró a partir del análisis de los autores, el resto de datos proceden de la información de los artículos analizados.

Formación y preparación docente para el trabajo en socioeducación

[Artículos: 3 (Rocha; Silva; Costa, 2010), 6 (Arruda; Figueiredo, 2018), 8 (Nunes; Moura, 2019), 9 (Pereira; Silva; Caliman, 2019), 12 (Bisinoto, 2022) e 14 (Ribeiro; Miranda, 2023)]

Con el objetivo de analizar la formación de profesores para el trabajo socioeducativo, los trabajos de Arruda y Figueiredo (2018) y Bisinoto (2022) destacan, a partir del análisis bibliográfico, avances importantes en el plano legal para la elaboración y conducción de políticas eminentemente pedagógicas dirigidas al público de la socioeducación, principalmente por la promulgación de las Directrices Nacionales para la atención escolar de adolescentes y jóvenes en cumplimiento de medidas socioeducativas (Brasil, 2016) y la fundación de la Escuela del SINASE (Brasil, 2015). Sin embargo, presentan conclusiones similares al destacar la falta de materialización en programas y acciones, principalmente al considerar las limitaciones de los cursos de formación inicial y continua de profesores. Como resultado de este proceso, se forman



profesionales despreparados y sin conocimientos específicos para el contexto particular de atención socioeducativa.

El artículo de Pereira, Silva y Caliman (2019) investiga, a partir de la realización de un grupo focal, la percepción de profesores sobre la importancia de los principios de la Educación Social para las prácticas pedagógicas en la socioeducación. Además de señalar convergencias entre las prácticas del educador social y la socioeducación, los autores evidencian la necesidad de profundización de la temática por parte del cuerpo docente en su formación, ejemplificada en dos puntos: permitir que el profesional comprenda su papel como agente de transformación social; y desarrollar habilidades para lidiar con y conocer la adolescencia, sus significados, características y complejidades.

Rocha, Silva y Costa (2010) obtienen resultados semejantes al analizar la percepción de los propios profesionales sobre su preparación profesional y académica para el trabajo en unidades de internación. La singularidad del proceso educativo en este contexto esclarece, desde la perspectiva de los docentes, la noción de que la formación académica no proporciona preparación suficiente, evidenciada por el desconocimiento de la institución, de su funcionamiento y del público atendido, generando aprensión, inseguridad, miedo e incluso la negativa a trabajar en la institución. Los participantes también comentan que el aprendizaje profesional es adquirido en la práctica, desarrollando habilidades como: ser observador, tener compromiso y disposición, y estar preparado para reconocer las intenciones de los adolescentes.

El desarrollo de una formación propia a partir de la experiencia también aparece en los estudios de Nunes y Moura (2019) y Ribeiro y Miranda (2023). En el primero, las autoras destacan la importancia de la doble función investigación-formación al avanzar el conocimiento de forma colaborativa y propiciar la autoformación profesional, una vez que la experiencia se convierte en conocimiento y competencias no construidos en otros espacios. En el segundo, entrevistas realizadas con profesores de historia señalan la importancia de la interacción e intercambio entre docentes y estudiantes para la construcción



de su actuación profesional. Así, la preparación formativa involucra no solo aspectos formales de enseñanza, sino sobre todo considerar, en el espacio escolar, dinámicas de ocupación, condiciones físicas, oferta de materiales, tiempo, situaciones de trabajo y bienestar, es decir, elaborar saberes “en los ‘pabellones’ y a pesar de los ‘pabellones’” (Ribeiro; Miranda, 2023, p. 280).

Desafíos enfrentados en la actuación docente en la socioeducación

[Artículos: 1 (Martins *et al.*, 2005), 2 (Cella; Camargo, 2009), 4 (Moreira *et al.*, 2015), 5 (Olic, 2017), 7 (Souza; Onofre, 2019), 10 (Furtado; Paixão, 2020) e 11 (Conceição, 2020)]

Las limitaciones de la formación presentadas constituyen por sí mismas uno de los principales desafíos enfrentados en la actuación docente. La escasez de conocimientos y preparación, además de la ausencia de incentivos e inversiones, son temas recurrentes en diversos otros trabajos (Cella; Camargo, 2009; Furtado; Paixão, 2020; Martins *et al.*, 2005). Sentimiento de culpa, sensación de fracaso, fragmentación del trabajo y ausencia de caminos y perspectivas son algunos de los relatos encontrados en las entrevistas realizadas a educadoras en internación en el trabajo de Cella y Camargo (2009).

Otros desafíos encontrados en la internación son: los propios docentes como blanco de exclusión y prejuicio por parte de sus pares al estar fuera de la institución (Cella; Camargo, 2009); la necesidad constante de reorganizar metodologías y planificaciones en virtud del desinterés de los alumnos en función de la privación de libertad, y la inferiorización de la práctica escolar en detrimento de las acciones de seguridad (Souza; Onofre, 2019); las limitaciones de las clases multigrado, el rezago escolar, el uso restringido de materiales y la rotación de alumnos (Conceição, 2020); y la posición compleja vivenciada por el profesor, asumiendo un lugar arriesgado, ora operar de acuerdo con las lógicas institucionales y distanciarse de los adolescentes, ora traspasar los límites de implicación y actuar totalmente conforme a la voluntad de estos (Olic, 2017).



En los casos de los trabajos que investigaron el contexto de actuación con adolescentes en cumplimiento de medidas socioeducativas de libertad asistida y semilibertad y, por lo tanto, en la escuela regular, se añaden nuevos desafíos: dificultades de asistencia de los estudiantes debido a la desmotivación, conflictos con los educadores, problemas en la comunidad y falta de tiempo (Moreira et al., 2015); prejuicio social y expectativas negativas de los profesores con relación a los adolescentes, asumiendo ideas de que son diferentes de los demás: “inseguros, agresivos, revoltosos, con gran necesidad de llamar la atención, además de pertenecientes a un ambiente familiar problemático” (Martins et al., 2005, p. 122); y, en algunos casos, los docentes consideran una sobreprotección del ECA y falta de responsabilización de los adolescentes (Moreira et al., 2015).

Estrategias y recursos relevantes para el trabajo docente en la socioeducación

[Artículos: 13 (Defelippe, 2022), 15 (Lago; Souza; Santos, 2023), 16 (Hashizume; Pedrosa, 2023) e 17 (Maluche; Barros, 2024)]

Los artículos de Defelippe (2022) y Hashizume y Pedrosa (2023) son relatos de experiencias de actividades desarrolladas por profesores en contexto escolar de privación de libertad. En el primero, bajo una perspectiva autobiográfica, se discuten procesos de identificación y representación de roles sociales a partir del relato de una práctica desarrollada por la docente en el primer día de clase, con el fin de encontrar similitudes y diferencias entre los alumnos, alejándolos del estigma de infractor. El segundo artículo presenta un proyecto de alfabetización y su importancia para, mucho más allá de la apropiación de los símbolos, transformar a los estudiantes en el sentido de convertirlos en ciudadanos activos y conscientes, protagonistas de sus propias historias y, por consiguiente, en la construcción y (re)elaboración de proyectos de vida. Ambos trabajos enfatizan el papel central y fundamental del profesor.



Maluche y Barros (2024, p. 2) se orientan por el Análisis Crítico del Discurso al examinar transcripciones de reuniones de estudio del cuerpo educativo de una unidad de internación. Las autoras subrayan el cambio cualitativo en las prácticas discursivas a partir del proceso de aprendizaje: el paso de visiones vinculadas a campos semánticos negativos y reproducción del orden social vigente hacia rupturas y materialización de cambios en favor del desarrollo de ideales de emancipación humana y conciencia revolucionaria, cristalizados en “rasgos socio-discursivos de (re)posicionamiento social, orientados a la instauración de una socioeducación en el sesgo de una educación social emancipadora”.

El estudio de Lago, Souza y Santos (2023) articula la investigación documental y bibliográfica con la formación de grupos de trabajo con el equipo pedagógico y grupos de discusión con alumnos, con el fin de construir conjuntamente una propuesta curricular específica. Con el objetivo de elaborar un currículo emancipador, liberador y ciudadano, los autores presentan una propuesta de perfeccionamiento de la matriz curricular y de la carga horaria para la Educación de Jóvenes y Adultos en el contexto de la socioeducación en privación de libertad. Entre las principales contribuciones, se destaca la oferta de asignaturas diversificadas, trabajadas de forma transversal y transdisciplinaria, como: protagonismo juvenil, proyecto de vida, educomunicación y mundo del trabajo.

Discusión

Para alcanzar los objetivos propuestos, la adopción del método de revisión integradora de la literatura se presentó como una importante herramienta que, frente al creciente aumento de la producción científica, permite resumir investigaciones previas por medio de conclusiones generales (Broome, 2000), además de posibilitar la inclusión de diversas metodologías en el análisis con el fin de proporcionar una comprensión más amplia del fenómeno investigado (Whittemore; Knafl, 2005). En el campo educativo,



contempla objetivos especiales al profundizar la comprensión del área u objeto de estudio, sistematizar la producción científica a partir de un procedimiento con rigor metodológico, auxiliar en el surgimiento de nuevas ideas y verificar la expresión del enfoque cualitativo en los estudios, considerando que, además de cuantificarlos, sobre todo los analiza (Rodrigues; Sachinski; Martins, 2022).

En lo que respecta al corpus encontrado, el número de artículos incluidos revela, por sí solo, un dato interesante sobre la atención que la actuación docente en el contexto socioeducativo ha recibido. En el análisis del Cuadro 1, se observa que gran parte de los estudios fueron publicados en los últimos años: de los 17 iniciales, 14 fueron publicados después del año 2015 y 8 después de 2020, evidenciando un aumento reciente de publicaciones, fundamental para la investigación científica. La diversidad de autores y revistas suma a la discusión al permitir la participación de diversos investigadores y estudiosos, además de alcanzar una cantidad mayor y más diversa de público, en la interfaz entre diversas áreas, como la Educación, la Psicología, la Enseñanza y la Historia; por otro lado, sugiere la ausencia de grupos o periódicos involucrados con la investigación y publicación de manera específica en el área evaluada.

Con relación al examen de las características metodológicas, a partir del Cuadro 2, se observó la prevalencia de estudios de naturaleza cualitativa, lo que converge con la importancia de esta herramienta en el campo de la Educación (Ribeiro, 2000), principalmente al permitir un análisis interpretativo en función de una comprensión contextualizada de los individuos, orientada al proceso y no al resultado en sí (Zanette, 2017). No obstante, es válido comentar que la existencia de un solo artículo que haya adoptado también la recolección cuantitativa, siendo el más antiguo de la revisión (Martins et al., 2005), evidencia una laguna en la literatura, principalmente al considerar la importancia de diferentes perspectivas que contribuyen a la discusión frente al creciente uso de datos cuantitativos relacionados con políticas educativas (Pereira; Ortigão, 2016).



Se destacan otras limitaciones: gran parte de los trabajos se desarrolló en el contexto de la medida socioeducativa de internación, existiendo apenas un análisis de la semilibertad (Moreira et al., 2015) y uno de la libertad asistida (Martins et al., 2005), lo que señala la necesidad de ampliar el campo en el estudio de profesores que actúan en la escuela regular y que poseen alumnos en cumplimiento de medidas socioeducativas. Otro punto es la concentración de investigaciones desarrolladas en el estado de São Paulo, que, aunque converge con datos que lo señalan como el lugar que concentra cerca del 70% de los gastos en investigación en Brasil (Schneegans; Lewis; Straza, 2021), requiere descentralización y equilibrio en las demás regiones, considerando, por ejemplo, la inexistencia de artículos encontrados que analizaran específicamente estados de la región Sur del país.

Al buscar clasificar los artículos en bloques temáticos, es posible inferir que gran parte se concentra en destacar los desafíos que el profesor en el contexto socioeducativo enfrenta. Considerando que los trabajos relacionados con la formación revelan sobre todo despreparación y desconocimiento, se concluye que este conjunto es, en cierta medida, parte de aquellos expresados en el bloque sobre los desafíos enfrentados. Desde otra perspectiva, aunque los trabajos que presentan estrategias y recursos relevantes se encuentran en desventaja numérica, contando con apenas cuatro registros (Defelippe, 2022; Hashizume; Pedrosa, 2023; Lago; Souza; Santos, 2023; Maluche; Barros, 2024), estos se encuentran entre las cinco publicaciones más recientes. Se considera, por esta razón, que la literatura parece estar en movimiento hacia una discusión que contemple formas de perfeccionar la actuación docente.

Considerando los avances legales (Brasil, 1990, 2006, 2012, 2016) y el Informe Anual del SINASE (Brasil, 2023), cabe trazar una comparación entre algunos de los principios preconizados en los documentos, los datos oficiales y los resultados encontrados en la literatura, conforme se presenta en el Cuadro 3. Se considera válida esta organización para comprender, por un lado, estrategias que convergen con el plano legal y, por otro, desafíos que permanecen



históricamente y que, por lo tanto, se distancian de lo idealizado. Aunque la revisión incluye trabajos realizados hace 20 años y la principal referencia legal sean las Directrices Nacionales para la atención escolar de adolescentes y jóvenes en cumplimiento de medidas socioeducativas, publicadas apenas en 2016, vale comentar que el documento solo cristaliza un debate iniciado oficialmente mucho tiempo atrás (Brasil, 1990, 2006, 2012).

Cuadro 3: Comparación entre directrices legales, datos oficiales y resultados de la revisión

Marco legal (Brasil, 1990; 2012; 2016)	Informe Anual del SINASE (Brasil, 2023)	Literatura científica sobre la actuación docente
Obligatoriedad de actividades pedagógicas	Más del 10% de los adolescentes sin asistir a la escuela en medio cerrado	Dificultad de asistencia de los estudiantes en medio abierto ⁴
No discriminación y respeto a la individualidad	Predominio de un grupo social específico (hombres, negros y de bajos ingresos)	Prejuicio y expectativas negativas de los profesores sobre los estudiantes ^{1,4}
Prevalencia de la dimensión educativa de la medida, estando prohibido el castigo físico	Persistencia de malos tratos y tortura	Inferiorización de la práctica escolar en detrimento de las acciones de seguridad ⁷
Escolarización como estrategia de reinserción social	La mayoría de los adolescentes asisten a la escuela dentro de la unidad de internamiento, algo que se consideraba contrario al principio de inserción social.	<p>Importancia de comprender los roles sociales y alejarse del estigma de infractor¹³</p> <p>Importancia de la alfabetización en la construcción y elaboración de proyectos de vida¹⁶</p> <p>Papel central del profesor^{13, 16}</p> <p>Discurso de (re)posicionamiento social y socioeducación y sesgo de educación social emancipadora¹⁷</p>
Implementación de políticas y acciones para la cualificación de la escolarización	Superación del problema histórico del hacinamiento y posibilidad de inversión en la calidad de la atención	Avances legales, pero falta de materialización en programas y acciones ^{6,12}



Desarrollo de prácticas pedagógicas innovadoras y específicas	Poca evolución educativa de los adolescentes	Elaboración de un currículo específico ¹⁵ Aprendizaje profesional proveniente también de la práctica ^{3,8,14} Dificultades en virtud de clases multigrado, desfase escolar, materiales restringidos, rotación de alumnos ¹¹
Interlocución entre la escuela y la atención socioeducativa	-	Los propios docentes como objeto de prejuicio por parte de sus pares ² Posición compleja ocupada por el profesor ⁵
Garantía de condiciones adecuadas de trabajo para los profesionales	Condiciones precarias de trabajo	Necesidad constante de reorganización ⁷ Sentimientos de culpa, fracaso, trabajo fragmentado y ausencia de perspectivas ²
Los cursos de formación inicial y continua de los docentes deben contemplar contenidos específicos	-	Limitaciones en los cursos de formación, profesionales no preparados y sin conocimientos específicos ^{1,2,3,6,9,10,12}

Fuente: Elaborado por los autores. La numeración corresponde a las referencias y datos presentados en los Cuadros 1 y 2.

La comparación expresada en el Cuadro 3 dilucida muchas problemáticas entre lo legalmente planificado y lo observado en la práctica, es decir, las expectativas de cómo debería ser y cómo de hecho es. Esto se manifiesta negativamente en la actuación docente de diversas formas, como en la satisfacción con el trabajo realizado y en la calidad del servicio ofrecido, lo que, por consiguiente, afecta la educación de los adolescentes y la inferiorización de la noción pedagógica de la medida socioeducativa.

Entre las variables legales que más se distancian de los objetivos preconizados, se destacan la implementación de políticas y acciones específicas para la cualificación de la escolarización, la falta de condiciones adecuadas de trabajo y los cursos de formación inicial y continua que no contemplan conocimientos específicos necesarios para la docencia en la socioeducación. Otros desafíos que se oponen a los documentos también fueron encontrados en



lo concerniente a: obligatoriedad de la actividad pedagógica, no discriminación y respeto, prevalencia de la dimensión educativa y la interlocución entre la escuela y los agentes del sistema socioeducativo.

La constatación de una literatura que señala prácticas institucionales distantes de lo que se espera legalmente no resulta sorprendente. La prevalencia de un clima escolar desfavorable y temeroso constituye el cuadro general de inamistosidad que caracteriza la socioeducación (Cunha; Dazzani, 2016). Esencialmente, este dilema se expresa en la propia naturaleza de la medida socioeducativa: una práctica que busca ser pedagógica, pero que en primera instancia es punitiva.

Esta contradicción se amplía al considerar el contexto de privación o restricción de libertad, mayoritario en la revisión. En una institución total, los mecanismos represivos, como la propia arquitectura, las rutinas y la vigilancia, controlan no solo la libertad en sí, sino una regulación total de los cuerpos (Foucault, 1987), resultando en una adaptación forzada de los sujetos que mortifica las individualidades (Goffman, 1974). Al pensar en educación, existe una oposición entre un principio fundamental transformador y una cultura carcelaria: “se aísla para (re)socializar, se castiga para reeducar” (Onofre, 2015, p. 241).

Por otro lado, las prerrogativas del campo legal que, a partir de los resultados de la revisión, parecen estar más próximas a ser contempladas son: la idea de la escolarización como mecanismo de (re)inserción social, observada en los trabajos desarrollados que subrayan el papel central del profesor como agente de transformación, como por ejemplo al discutir roles sociales y alejar a los adolescentes del estigma de infractor (Defelippe, 2022) o al trabajar la alfabetización y su importancia en la elaboración de proyectos de vida (Hashizume; Pedrosa, 2023), además de la adopción de un discurso que perciba el potencial de la socioeducación como educación social emancipadora (Maluche; Barros, 2024); y el desarrollo de prácticas pedagógicas innovadoras



y específicas, como a partir de la elaboración de un currículo adaptado al contexto (Lago; Souza; Santos, 2023).

El desarrollo de una literatura reciente que avanza en el sentido de evaluar e implementar estrategias y recursos para el docente que se encuentra ante el problemático sistema socioeducativo señala que, a pesar de un contexto que delimita una pedagogía fundamentada principalmente en la contradicción (Gadotti, 2014), una educación es posible. Para ello, es necesario trabajar por una educación en la socioeducación, es decir, que trascienda el espacio socioeducativo, y no de la socioeducación, que apenas adapte a los sujetos (Maeyer, 2013; Onofre, 2015).

Así, si una educación es posible, la actuación docente debe orientarse a propiciar al adolescente la posibilidad de socializar un camino más digno y humano para la vida (Costa, 1991), una liberación interior, mucho más que institucional, de aquellos tantas veces marginados y aprisionados, que permita construir y rescatar identidades y ciudadanías perdidas (Onofre, 2007). La libertad, mucho más que una condición de no restricción, es un producto del proceso educativo, laborioso y difícil, que implica confiar: en la educación, en el educador, en el educando (Costa, 1991).

Para ello, como ya presuponen los documentos oficiales, el paradigma de protección integral y la medida socioeducativa eminentemente pedagógica solo serán posibles al pensar prácticas educativas que desplacen el foco del acto infraccional y lo posicionen en dirección al potencial de desarrollo humano y a la construcción de una sociedad más justa.

Consideraciones finales

Considerando los avances legales en la atención a la niñez y a la adolescencia, la persistencia de problemáticas en el sistema de medidas socioeducativas y el crecimiento de la producción científica, el presente artículo procuró investigar y analizar la actuación docente en el contexto socioeducativo a partir de una revisión integradora de la literatura. Se incluyeron 17 estudios,



clasificados en tres temáticas principales sobre la actuación docente en la socioeducación: formación y preparación, desafíos enfrentados y estrategias y recursos relevantes.

Los resultados encontrados revelan que numerosas problemáticas permanecen en la actuación de profesores en la socioeducación, en especial aquellas relacionadas con el desarrollo de políticas específicas, las condiciones adecuadas de trabajo y la formación inicial y continua. Por otro lado, se constataron trabajos que se aproximan al principio preconizado legalmente de la educación como mecanismo de (re)inserción social y al desarrollo de prácticas pedagógicas innovadoras y específicas al contexto socioeducativo.

Con relación a las limitaciones, la adopción del método de revisión de literatura permite comprender solo parcialmente los trabajos incluidos y, por consiguiente, el fenómeno investigado; además, la opción por el método integrador no incluyó el acuerdo interjueces, lo que puede resultar en variaciones de los resultados en virtud de evaluaciones subjetivas; tampoco se consideraron estudios realizados fuera de Brasil, principalmente en virtud de la legislación y de cuestiones propias del territorio nacional, y no se incluyeron trabajos provenientes de libros, tesis, disertaciones, anales de eventos y demás medios de divulgación científica.

En función de la laguna de revisiones de literatura en este contexto, se cree que el estudio presenta valiosas contribuciones al mapear, sistematizar y analizar los principales desafíos enfrentados y las estrategias desarrolladas por docentes en la socioeducación. Al dialogar Educación y Políticas Públicas, se defiende la posibilidad de futuros estudios orientados a la efectivización de las directrices presupuestas legalmente para la concreción de un mejor sistema socioeducativo.

Para ello, se recomienda la realización de trabajos que investiguen la actuación docente a partir de la combinación de diferentes delineamientos metodológicos, cuantitativos y cualitativos, de modo que incluyan variables sociales, históricas, culturales, educacionales, individuales y psicológicas; y,



principalmente, la realización de estudios, investigaciones e intervenciones que busquen la superación de las dificultades listadas mediante una actuación que tenga sentido para los docentes, los adolescentes y los demás involucrados en el sistema socioeducativo. Para ello, se invita al diálogo y a la acción a profesionales, investigadores y estudiantes en la lucha por la construcción de un sistema socioeducativo eficaz, eminentemente pedagógico, e idealmente de una sociedad más justa e igualitaria que permita la propia extinción de un sistema mayoritariamente punitivo.

Referencias

ALBERTO, Maria de Fatima Pereira; PESSOA, Manuella Castelo Branco; COSTA, Cibele Soares da Silva; SILVA, Erlayne Beatriz Félix de Lima; AMORIM, Tâmara Ramalho de Sousa. Construção de projeto de vida de jovens: desafios para atuação profissional no contexto da socioeducação. **Revista Interinstitucional de Psicologia**, Belo Horizonte, v. 14, n. 1, p. 1-23, 2021. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.36298/gerais202114e15640>. Acesso em: 10 out. 2025.

ARRUDA, Jalusa Silva de; FIGUEIREDO, Otto Vinicius Agra. Breves considerações sobre medida socioeducativa e formação de professores. **Rev. ComCiência**, Salvador, v. 3, n.3, p. 68-76, 2018. Disponível em: <https://www.revistas.uneb.br/index.php/comciencia/article/view/17295>. Acesso em: 10 out. 2025.

BISINOTO, Cynthia. Formação docente e socioeducação: uma relação invisibilizada. **Em Aberto**, Brasília, v. 35, n. 115, p. 125-142, 2022. Disponível em: <https://doi.org/10.24109/2176-6673.emaberto.35i115.5363>. Acesso em: 10 out. 2025.

BONATTO, Vanessa Petermann; FONSECA, Débora Cristina. Socioeducação: entre a sanção e a proteção. **Educação em Revista**, Belo Horizonte, v. 36, p. 1-17, 2020. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1590/0102-4698228986>. Acesso em: 10 out. 2025.



BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. **Reentradas e reinterações infracionais**: um olhar sobre os sistemas socioeducativo e prisional brasileiros. Brasília: Conselho Nacional de Justiça, 2019. Disponível em: <https://www.cnj.jus.br/wp-content/uploads/2020/03/Panorama-das-Reentradas-no-Sistema-Socioeducativo.pdf>. Acesso em: 10 out. 2025.

BRASIL. **Constituição da República Federativa do Brasil de 1988**. Brasília: Presidência da República, 1988. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm. Acesso em: 10 out. 2025.

BRASIL. **Lei nº 12.594, de 18 de Janeiro de 2012**. Institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo (Sinase), regulamenta a execução das medidas socioeducativas destinadas a adolescente que pratique ato infracional; e altera as Leis nºs 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente); 7.560, de 19 de dezembro de 1986, 7.998, de 11 de janeiro de 1990, 5.537, de 21 de novembro de 1968, 8.315, de 23 de dezembro de 1991, 8.706, de 14 de setembro de 1993, os Decretos-Leis nºs 4.048, de 22 de janeiro de 1942, 8.621, de 10 de janeiro de 1946, e a Consolidação das Leis do Trabalho (CLT), aprovada pelo Decreto-Lei nº 5.452, de 1º de maio de 1943. Brasília: Presidência da República, 2012. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2011-2014/2012/Lei/L12594.htm. Acesso em: 10 out. 2025.

BRASIL. **Lei nº 8.069, de 13 de Julho de 1990**. Dispõe sobre o Estatuto da Criança e do Adolescente e dá outras providências. Brasília: Presidência da República, 1990. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l8069.htm. Acesso em: 10 out. 2025.

BRASIL. Ministério da Educação. **Resolução nº 3, de 12 de Maio de 2016**. Define diretrizes nacionais para o atendimento escolar de adolescentes e jovens em cumprimento de medidas socioeducativas. Brasília: Ministério da Educação, 2016. Disponível em: http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=41061-rceb003-16-pdf&category_slug=maio-2016-pdf&Itemid=30192. Acesso em: 10 out. 2025.

BRASIL. Ministério dos Direitos Humanos e da Cidadania. **SINASE levantamento anual**. Brasília: MDHC, 2023. Disponível em: <https://www.gov.br/mdh/pt-br/navegue-por-temas/crianca-e-adolescente/LevantamentoSINASE2023.pdf>. Acesso em: 10 out. 2025.



BRASIL. **Resolução nº 119, de 11 de Dezembro de 2006.** Resolução que dispõe sobre o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo e dá outras providências. Brasília: Conselho Nacional dos Direitos da Criança e do Adolescente, 2006. Disponível em: <https://bibliotecadigital.mdh.gov.br/jspui/handle/192/2703> Acesso em: 10 out. 2025.

BRASIL. Secretaria de Direitos Humanos. **Portaria nº 4, de 9 de Janeiro de 2014.** Institui a Escola Nacional de Socioeducação, no âmbito da Secretaria de Direitos Humanos da Presidência da República, e estabelece diretrizes para o seu funcionamento. Diário Oficial da União: seção 1, Brasília, ano 152, n. 7, p. 1, 12 jan. 2015. Disponível em: <http://ens.ceag.unb.br/sinase/ens2/images/destaques/Portaria%20de%20Instituic%CC%A7a%CC%83o%20da%20ENS.pdf>. Acesso em 10 out. 2025.

BROOME, Marlon E. Integrative literature reviews for the development of concepts. In: RODGERS, Beth. L.; KNAFL, Kathleen. A. (org.). **Concept Development in Nursing.** 2nd ed. [S. l.]: W.B. Saunders Company, 2000. p. 231-250.

CELLA, Silvana Machado; CAMARGO, Dulce Maria Pompêo de. Trabalho pedagógico com adolescentes em conflito com a lei: feições da exclusão/inclusão. **Educação e Sociedade**, Campinas, v. 30, n. 106, p. 281-299, 2009. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/S0101-73302009000100014>. Acesso em: 10 out. 2025.

CONCEIÇÃO, Willian Lazaretti da. Histórias de vidas de professores/as e o fazer docente na socioeducação. **Revista Prática Docente**, Confresa, v. 5, n. 2, p. 1395-1409, 2020. Disponível em: <https://doi.org/10.23926/RPD.2526-2149.2020.v5.n2.p1395-1409.id790>. Acesso em: 10 out. 2025.

COSTA, Antônio Carlos Gomes da. **Por uma pedagogia da presença.** Brasília: Governo do Brasil, 1991.

CUNHA, Eliseu de Oliveira; DAZZANI, Maria Virgínia Machado. A escola e o adolescente em conflito com a lei: desvelando as tramas de uma difícil relação. **Educação em Revista**, Belo Horizonte, v. 32, n. 1, p. 235-259, 2016. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1590/0102-4698144008>. Acesso em: 10 out. 2025.



CUNHA, Gleicimar Gonçalves; OLIVEIRA, Maria Cláudia Santos Lopes de; BRANCO, Ângela Uchoa. Universo afetivo-semiótico de adolescentes em medida socioeducativa de internação. **Educação e Pesquisa**, São Paulo, v. 46, p. 1-20, 2020. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046220197>. Acesso em 10 out. 2025.

DEFELIPPE, Elisa. Uma educadora e seus (sócio)educandos: autobiografias e múltiplas identidades no ensino de história. **Revista Brasileira de Pesquisa (Auto)Biográfica**, Salvador, v. 7, n. 21, p. 389-409, 2022. Disponível em: <https://dx.doi.org/10.31892/rbpab2525-426X.2022.v7.n21.p389-409>. Acesso em: 10 out. 2025.

FOUCAULT, Michel. **Vigiar e punir: história da violência nas prisões**. 27 ed. Petrópolis: Vozes, 1987.

FURTADO, Angelica de Oliveira; PAIXÃO, Eliana do Socorro de Brito. A educação escolar como um direito e as medidas socioeducativas de internação: o sujeito de direitos entre dilemas no ambiente escolar. **Dialogia**, São Paulo, v. 35, p. 163-181, 2020. Disponível em: <https://doi.org/10.5585/dialogia.n35.16932>. Acesso em: 10 out. 2025.

GADOTTI, Moacir. **Por uma política nacional de educação de jovens e adultos**. São Paulo: Moderna, Fundação Santillana, 2014.

GOFFMAN, Erving. **Manicômios, prisões e conventos**. São Paulo: Editora Perspectiva, 1974.

HASHIZUME, Cristina Miyuki; PEDROSA, Andrea Guerra. Professores e formação de jovens em cumprimento de medida socioeducativa: alfabetização, projeto de vida e protagonismo jovem. **Cadernos de Pós-graduação**, São Paulo, v. 22, n. 1, p. 90-102, 2023. Disponível em: <https://doi.org/10.5585/cpg.v22n1.23023>. Acesso em: 10 out. 2025.

KOMATSU, André Vilela; BONO, Elvio Luciano; BAZON, Marina Rezende. Padrões de uso de drogas e problemas associados em adolescentes judicializados. **Psico USF**, Campinas, v. 26, n. 2, p. 229-240, 2021. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/1413-82712021260203>. Acesso em: 10 out. 2025.



LAGO, Cristiani Castro do; SOUZA, Eliane Silva; SANTOS, Renata Rose Costa dos. Percurso educativo: inovação curricular na EJA desenvolvida na socioeducação. **Contribuciones a Las Ciencias Sociales**, [s. l.], v. 16, n. 8, p. 11586-11601, 2023. Disponível em: <https://doi.org/10.55905/revconv.16n.8-149>. Acesso em: 10 out. 2025.

MAEYER, Marc De. A educação na prisão não é uma mera atividade. **Educação & Realidade**, Porto Alegre, v.38, n.1, p. 33-49, 2013. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/edreal/a/dh4zJZ6tdWTRQmMRGDY3SvF/?format=pdf&lang=pt>. Acesso em: 10 out. 2025.

MALUCHE, Marta Luzia Gresechen Paiter; BARROS, Solange Maria. Aprendizagem docente em reuniões de estudo de uma comunidade escolar socioeducativa. **Revista Caderno Pedagógico**, Curitiba, v. 21, n. 4, p. 1-25, 2024. Disponível em: <https://doi.org/10.54033/cadpedv21n4-017>. Acesso em: 10 out. 2025.

MARTINS, Jeyse; CATOZZI, Caroline; SAYEGH, Flávia; BARIANI, Isabel Cristina Dib. O professor e o aluno em liberdade assistida: um estudo exploratório. **Psicologia Escolar e Educacional**, Campinas, v. 9, n. 1, p. 117-125, 2005. Disponível em: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-85572005000100011&lng=pt&nrm=iso&tlng=pt. Acesso em: 10 out. 2025.

MORAIS, Juscislayne Bianca Tavares de; FERREIRA, Maria D'alva Macedo. Os desafios na escolarização de adolescentes em cumprimento de medida socioeducativa de liberdade assistida. **Revista de Políticas Públicas**, São Luís, v. 23, n. 2, p. 621-639, 2019. Disponível em: <https://periodicoseletronicos.ufma.br/index.php/rppublica/article/view/13077>. Acesso em: 10 out. 2025.

MOREIRA, Jacqueline de Oliveira; MELGAÇO, Paula; ALBUQUERQUE, Bruna Simões de; ROCHA, Bianca Ferreira; RIBEIRO, Ana Carolina Ferreira. A escola e a semiliberdade: a importância do diálogo. **Psicologia em Revista**, Belo Horizonte, v. 21, n. 1, p. 50-65, 2015. Disponível em: https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1677-11682015000100005. Acesso em: 09 fev. 2026.



NUNES, Mirian Abreu Alencar; MOURA, Maria da Glória Carvalho. Pesquisa-formação: díade que permeia o exercício da docência em contexto socioeducativo. **Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos**, Brasília, v. 100, n. 254, p. 211-229, 2019. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.24109/2176-6681.rbep.100i254.4037>. Acesso em: 10 out. 2025.

OLIC, Mauricio Bacic. Arrastão ou lagarteadado? Dinâmicas em torno da prática docente na Fundação CASA. **Educação e Pesquisa**, São Paulo, v. 43, n. 2, p. 357-377, 2017. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1590/S1517-97022016133882>. Acesso em: 10 out. 2025.

ONOFRE, Elenice Maria Cammarosano. (org.). **A educação escolar entre as grades**. São Carlos: EdUFSCar, 2007.

ONOFRE, Elenice Maria Cammarosano. Educação escolar para jovens e adultos em situação de privação de liberdade. **Cadernos CEDES**, Campinas, v. 35, n. 96, p. 239-255, 2015. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/CC0101-32622015723761>. Acesso em: 23 jan. 2026.

PADOVANI, Andréa Sandoval; RISTUM, Marilena. A escola como caminho socioeducativo para adolescentes privados de liberdade. **Educação e Pesquisa**, São Paulo, v. 39, n. 4, p. 969-984, 2013. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/S1517-97022013005000012>. Acesso em: 10 out. 2025.

PAGE, Matthew J. et al. **The PRISMA 2020 statement**: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, Lisboa, v. 372, n. 71, 2021. Disponível em: <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>. Acesso em: 10 out. 2025.

PEREIRA, Adriana Matos Rodrigues; SILVA, Christina Pereira da; CALIMAN, Geraldo. Prática docente na socioeducação: análise das competências sob a ótica docente. **Rev. Educ., Brasília**, v. 160, p. 83-109, 2019. Disponível em: <https://pedagogiasocial.net/wp-content/uploads/2020/08/pereira-silva-caliman-2019-pratica-docente-na-socioeducacao.pdf>. Acesso em: 10 out. 2025.

PEREIRA, Guilherme; ORTIGÃO, Maria Isabel Ramalho. Pesquisa quantitativa em educação: algumas considerações. **Periferia**, Rio de Janeiro, v. 8, n. 1, p. 66-79, 2016. Disponível em: <https://www.redalyc.org/journal/5521/552157170005/552157170005.pdf>. Acesso em: 10 out. 2025.



RIBEIRO, Allan Alves da Mata; MIRANDA, Humberto da Silva. Para além das grades: o que precisa saber um professor de história na socioeducação? **Vozes, Pretérito & Devir**, São Paulo, v. 16, n. 1, p. 264-284, 2023. Disponível em: <http://revistavozes.uespi.br/index.php/revistavozes/article/view/481/423>. Acesso em: 10 out. 2025.

RIBEIRO, Ormezinda Maria. Por que investir em pesquisa qualitativa? **Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos**, Brasília, v. 81, n. 197, p. 109-115, 2000. Disponível em: <https://doi.org/10.24109/2176-6681.rbep.81i197.961>. Acesso em: 10 out. 2025.

ROBERT, Cassiano; STEFANELLO, Sabrina; SILVA, Milene Zanoni da; DITTERICH, Rafael Gomes; SANTOS, Deivisson Vianna Dantas dos. “A gente fica institucionalizado também!”: cotidiano, saúde mental e processos de trabalho na percepção das equipes de unidades socioeducativas. **Interface**, Botucatu, v. 26, p. 1-16, 2022. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/interface.210290>. Acesso em: 10 out. 2025.

ROCHA, Wollace Scantbelruy da; SILVA, Iolete Ribeiro da; COSTA, Claudia Regina Brandão Sampaio Fernandes da. A percepção dos educadores sobre sua formação acadêmica e preparação profissional para o trabalho com adolescentes em Conflito com a lei. **Pesquisas e Práticas Psicossociais**, São João del-Rei, v. 5, n. 2, 2010. Disponível em: https://www.ufsj.edu.br/portal2-repositorio/File/revistalapip/volume5_n2/Rocha_et_al.pdf. Acesso em: 10 out. 2025.

RODRIGUES, Aline Santos Pereira; SACHINSKI, Gabriele Polato; MARTINS, Pura Lúcia Oliver Contribuições da revisão integrativa para a pesquisa qualitativa em Educação. **Linhas Críticas**, Brasília, v. 28, e40627, 2022. Disponível em: <https://doi.org/10.26512/lc28202240627>. Acesso em: 10 out. 2025.

SCHENEEGANS, Susan; LEWIS, Jake; STRAZA, Tiffany. (ed.). **Relatório de Ciências da UNESCO: a corrida contra o tempo por um desenvolvimento mais inteligente** – Resumo executivo. Paris: UNESCO Publishing, 2021.



SEABRA, Raíssa Costa Faria de Farias; OLIVEIRA, Maria Cláudia Santos Lopes de. Adolescentes em atendimento socioeducativo e escolarização: desafios apontados por orientadores educacionais. **Psicologia Escolar e Educacional**, São Paulo, v. 21, n. 3, p. 639-647, 2017. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/2175-353920170213111144>. Acesso em: 09 fev. 2026.

SILVA, Juraci Brito da; UZIEL, Anna Paula; HERNÁNDEZ, Jimena de Garay. O acontecimento-covid e as dobras cuidado e segurança: desafios para a socioeducação. **Dilemas** - Revista de Estudos de Conflito e Controle Social, Rio de Janeiro, v. 16, n. 2, p. 1-19, 2023. Disponível em: <https://doi.org/10.4322/dilemas.v16.53974>. Acesso em: 10 out. 2025.

SOUZA, Carolina Maciel; ONOFRE, Elenice Maria Cammarosano. Desafios de uma professora de educação física na medida socioeducativa de internação. **Reflexão e Ação**, Santa Cruz do Sul, v. 27, n. 2, p. 166-181, 2019. Disponível em: <https://doi.org/10.17058/rea.v27i2.12620>. Acesso em: 10 out. 2025.

SOUZA, Marcela Tavares de; SILVA, Michelly Dias da; CARVALHO, Rachel de. Integrative review: what is it? How to do it?. **Einstein**, São Paulo, v. 8, n. 1, 2010. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/S1679-45082010RW1134>. Acesso em: 10 out. 2025.

WHITTEMORE, Robin; KNAFL, Kathleen. The integrative review: updated methodology. **Journal of Advanced Nursing**, Oxford, v. 52, n. 5, p. 546-553, 2005. Disponível em: <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2005.03621.x>. Acesso em: 10 out. 2025.

ZANETTE, Marcos Suel. Pesquisa qualitativa no contexto da Educação no Brasil. **Educar em Revista**, Curitiba, v. 65, p. 149-166, 2017. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/0104-4060.47454>. Acesso em: 10 out. 2025.

Nota

¹ Traducción realizada con la asistencia de AI-GEMINI.



Cómo citar

SCALVI, Gustavo Fernandes; DOMENICONI, Camila. Atuação docente no contexto socioeducativo: revisão integrativa da literatura brasileira. **Educação em Análise**, Londrina, v. 11, p. 1-33, 2026. . DOI: <https://doi.org/10.5433/1984-7939.2026.v11.54213>.

Enviado el: 19 de noviembre de 2025

Aceptado: 29 de enero de 2026

Publicado en: 2 de marzo de 2026

CRediT

Reconocimiento:	No aplicable
Financiación:	Scalvi, G. F. declara contar con financiación de CAPES, a través de una beca de doctorado.
Conflicto de intereses:	Los autores certifican que no tienen ningún interés comercial o asociativo que represente un conflicto de intereses en relación con el manuscrito
Aprobación ética:	No aplicable
Contribución de los autores:	Scalvi, G. F. declara haber realizado la conceptualización, investigación, metodología, visualización, redacción y preparación del borrador original. Domeniconi, C. declara haber realizado la supervisión, validación, redacción, revisión y edición.

Equipo editorial

Editora de sección:	Leticia Bassetto Secorum
Miembro del equipo de producción:	Ronald Rosa
Ayudante de redacción:	Gislaine Franco de Moura
Maquetación y Diseño:	Carolina Motter Pizoni - Escritório de Apoio ao Editor Científico

