

## LA INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES EN PARANÁ Y EL FOMENTO DE LA FUNDACIÓN ARAUCÁRIA EN DOS DÉCADAS<sup>1</sup>

Cláudia Chueire de Oliveira<sup>2</sup>  

### Resumen

Este texto tiene como objetivo analizar las relaciones construidas entre la ciencia, el territorio paranaense y la concepción/producción/difusión de conocimientos en humanidades, en el marco de las propuestas de financiamiento de la Fundación Araucária de Apoyo al Desarrollo Científico y Tecnológico del Estado de Paraná, durante los años 2000 a 2024. La metodología exploratoria-descriptiva se basó en los principios de un enfoque cualitativo, apoyado en el análisis documental, entrevistas semiestructuradas y abiertas con seis gestores de la Fundación. Los resultados demuestran que: la inversión en humanidades se evidenció de manera tímida, aunque la Fundación Araucária ha expandido gradualmente su apoyo a proyectos de investigadores paranaenses de diversas áreas del conocimiento; existe una creciente demanda en humanidades, aunque el financiamiento no es equivalente, lo que obliga a los científicos del área a destacar sus proyectos en interconexiones que requieran mayor aporte financiero. Los análisis también aseguran que es indispensable detallar la información en los documentos de la Fundación Araucária para que las ciencias humanas y otras áreas que también necesitan inversiones más robustas sean visibilizadas y, en consecuencia, contempladas en las diferentes regiones del territorio paranaense.

**Palabras clave:** Humanidades; Contexto educativo; Investigación y desarrollo; Política científica y tecnológica; Desarrollo regional.

### Cómo citar

OLIVEIRA, Cláudia Chueire. La investigación en humanidades en Paraná y el fomento de la Fundação Araucária en dos décadas. *Educação em Análise*, Londrina, v. 10, p. 1-18, 2025. DOI: <https://doi.org/10.5433/1984-7939.2025.v10.52018>.



<sup>1</sup> Traducción realizada con la asistencia de AI-GEMINI.

<sup>2</sup> Doctora en Educación por la Universidad Estatal de Campinas (UNICAMP). Profesora asociada jubilada de la Universidad Estatal de Londrina (UEL). Londrina, Paraná, Brasil. Correo electrónico: [claudiachuoliveira@gmail.com](mailto:claudiachuoliveira@gmail.com).

## A PESQUISA EM HUMANIDADES NO PARANÁ: O FOMENTO DA FUNDAÇÃO ARAUCÁRIA EM DUAS DÉCADAS

**Resumo:** Este texto tem por objetivo analisar as relações construídas entre ciência, território paranaense e concepção/produção/disseminação dos conhecimentos em humanidades, no âmbito das proposições de fomento da Fundação Araucária de Apoio ao Desenvolvimento Científico e Tecnológico do Estado do Paraná, nos anos de 2000 a 2024. A metodologia de pesquisa exploratório-descritiva ancorou-se nos pressupostos da abordagem qualitativa com auxílio da análise documental, entrevistas semiestruturadas e abertas com seis gestores da Fundação. Os resultados demonstram que: o investimento em humanidades foi evidenciado timidamente, embora a Araucária tenha expandido, de modo gradual, o apoio para os projetos de pesquisadores paranaenses de diversos campos do conhecimento; existe demanda crescente das humanidades, apesar de o fomento não ser correspondente; portanto, cientistas da área necessitam notabilizar seus projetos em interconexões que solicitem maior aporte financeiro. As análises ainda asseguram que é indispensável o detalhamento de informações nos documentos da Fundação Araucária para que as ciências humanas e outras áreas que também carecem de investimentos mais robustos sejam evidenciadas e, consequentemente, contempladas nas diferentes regiões do território paranaense.

**Palavras-chave:** Humanidades; Contexto da educação; Pesquisa e desenvolvimento; Política científica e tecnológica; Desenvolvimento regional.

## RESEARCH IN THE HUMANITIES IN PARANÁ AND THE SUPPORT OF THE ARAUCÁRIA FOUNDATION OVER TWO DECADES

**Abstract:** This study aims to analyze the relationships built between science, the state of Paraná, and the conception/production/dissemination of knowledge in the humanities within the framework of the funding propositions by the Araucária Foundation for the Support of Scientific and Technological Development of the State of Paraná from 2000 to 2024. The exploratory-descriptive research methodology was based on the assumptions of a qualitative approach, supported by document analysis, semi-structured, and open-ended interviews with six Foundation managers. The results show that: investment in the humanities has been timid, although Araucária has gradually expanded its support for researchers' projects across various fields of knowledge in Paraná; there is a growing demand for the humanities, yet the funding remains insufficient, requiring researchers in the field to emphasize projects with interconnected aspects that demand greater financial support. The analyses also emphasize the need for more detailed information in the Araucária Foundation's documents so that the humanities, as well as other underfunded areas, can be highlighted and, consequently, addressed in different regions of Paraná.

**Keywords:** Humanities; Educational context; Research and development; Science and technology policy; Regional development.

## Introducción

El texto tiene por objetivo analizar relaciones construidas entre ciencia, territorio paranaense y concepción/producción/diseminación de los conocimientos en humanidades, en el ámbito de las proposiciones de fomento de la Fundación Araucária en los años de 2000 a 2024. Consideramos que procesos formativos en el área de Ciencias Humanas deben ocupar mayores espacios en el desarrollo de la territorialidad de Paraná y, por lo tanto, el apoyo financiero para la investigación del área es tema que ser evidenciado en estudios para la construcción de los tiempos venideros. Además, ponderamos que la producción científica en humanidades favorece la construcción de “conocimientos replicables (tecnologías sociales) en la interface sociedad-universidad” (Fundación Araucária, 2022), fortaleciendo los lazos de desarrollo regional y estatal.

Acogemos el concepto referente al área de Ciencias Humanas<sup>3</sup> definido por la Coordinación de Perfeccionamiento de Personal de Nivel Superior (CAPES) y caracterizado como conocimiento establecido por objeto de estudio y procedimientos metodológicos propios de la actividad de investigación y enseñanza relativos a la constitución de la vida, en el espacio y tiempo de la existencia del ser humano. Aún como información inicial, registramos que entendemos por fomento, las iniciativas de financiación a la producción y a la diseminación de investigaciones de cuño científico, tecnológico y/o de innovación.

La metodología de investigación exploratoria-descriptiva se ancló en los presupuestos del abordaje cualitativo (Minayo, 2012), visando obtener significados de las relaciones alusivas al territorio paranaense y a la producción científica en el área de las humanidades. La trayectoria de los años de fomento instituido, del inicio de la Fundación Araucária, en los años 2000 hasta 2024 es entendida por nosotros como un complejo formado de acciones desarrolladas, que registran vivencias relativas a la consolidación de la ciencia en el territorio paranaense. Son aspectos apuntados también en el colectivo de los sujetos y en las condiciones de la realidad en que ocurrieron (Minayo, 2012). Ante eso, análisis documental y entrevistas fueron mecanismos de colectas de informaciones de la realidad.

El análisis documental se amparó en Sá-Silva; Almeida; Guindani, (2009) y fue realizado en 20 (veinte) Relatorios Anuales de Actividades de la Fundación Araucária, 03 (tres) libretos que condensan acciones en etapas entre 07 (siete) y 10 (diez) años, además de 23

<sup>3</sup> La amplia área de Ciencias Humanas está formada por: Antropología, Arqueología, Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Ciencias Religiosas y Teología, Educación, Filosofía, Geografía, Historia, Psicología y Sociología.

(veintitrés) Actas de las Reuniones Ordinarias del Consejo y Ciencia y Tecnología de Paraná (CCT-PR). Estamos conscientes que los documentos consultados intencionan fragmentaciones de la realidad humana apropiada en la ciencia producida y establecida en la constitución de la territorialidad de Paraná.

Las entrevistas, semiestructuradas y abiertas (Minayo; Costa, 2018), fueron efectivizadas con los 06 (seis) gestores/presidentes de la Fundación Araucária en los años de 2000 a 2024 y siguieron la rigurosidad ética en investigación. Las entrevistas fueron realizadas virtualmente, por la plataforma de videoconferencias de Google (Plataforma Meet), tuvieron duración variando entre 40 (cuarenta) y 120 (ciento y veinte) minutos. Un guión de cuestiones fue ofertado previamente a los gestores visando generar informaciones que permitieran el rescate de memorias o se tornaran provocaciones iniciales para construir el panorama de datos pertinentes al estudio. Informamos aún que, los excertos de los testimonios fueron mantenidos sin correcciones gramaticales para mantener la espontaneidad de los mismos y posibilitar al lector del texto mayor proximidad con las manifestaciones de los gestores.

### **Las humanidades en la expansión científica de Paraná**

El recorte temporal y contextual de este estudio fue definido a partir de la creación de la Universidad de Paraná, posteriormente transformada en Universidad Federal de Paraná (UFPR). Ardigó (2011, p. 17-18) enfatiza que, aunque la ciencia no tenga patria, la “práctica de la ciencia tiene contornos geográficos y hasta direcciones específicas”, de modo que las “demandas pueden ser relacionadas a determinadas espacialidades”. En ese escenario, algunas áreas del conocimiento crecieron y revelaron acuerdos de posiciones sociales constituidas y oportunidades de expansión comercial de las actividades científicas. El Instituto de Biología y Investigaciones Tecnológicas<sup>4</sup> (IBPT) en los años de 1940 ejemplifica la instalación de investigadores venidos de otros estados y exterior, ligados a las áreas de salud, biología e historia fueron favorecidos, denotando emergente “comprensión [...] de la importancia de la investigación científica mientras motor de desarrollo económico y abertura de posibilidades” (Brand; Rocha, 1991, p. 9).

<sup>4</sup> En 1978, el IBPT pasó a denominarse Instituto Tecnológico de Paraná (TECPAR).

El sistema de posgrado en la década de 1950 también contribuyó para el aumento de la formación de investigadores de la UFPR. Para Ardigó (2011, p.163), en aquel momento, la UFPR incorporó “instituciones con orientación de investigación”, transformándolas en institutos de investigaciones. Si por un lado aproximó los establecimientos visando obtener fomento para las investigaciones en Paraná, todavía contribuyó para el distanciamiento de las humanidades en el conjunto de la producción científica, pues el área no enseñaba incremento comercial. Para Guérios (2022), mismo que la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras de Paraná hiciera parte del conjunto que visaba ampliación de las Ciencias Humanas en Brasil, lo que se pretendía era la permanencia de la producción del conocimiento intelectual contemplativo, de cuño moral y bajo la doctrina del modelo católico que existía en la capital paranaense, para efectuar mediación entre la ocurrencia de los avances científicos de la época y la manutención de la tradicional historia del Estado.

Los años de 1960 y 1970 marcaron la expansión de la enseñanza superior en el interior de Paraná, fruto de coyuntura diversificada de fuerzas sociales actuantes. Discusiones provenientes de diferentes grupos sociales de las clases dominantes de las ciudades del interior de Paraná ansiaban expandir la enseñanza superior en las regiones y se sumaba al interés del propio Estado en cualificar recursos humanos para el sistema de enseñanza y demás procesos de desarrollo que estaban ocurriendo. La Reforma Universitaria en 1968 aguzó el debate de la época entre ciencia y universidad, y, las discusiones promovidas por docentes de la UFPR, expusieron el confronto con el modo contemplativo de constituir las Ciencias Humanas, requiriendo que innovaciones, críticas y desobediencias teóricas permeasen los nuevos estudios e investigaciones del área (Guérios, 2022). En ese contexto, hubo, en 1969, la creación de las primeras universidades estatales: Universidad Estatal de Maringá (UEM), Universidad Estatal de Londrina (UEL) y Universidad Estatal de Ponta Grossa (UEPG). Las universidades, a los pocos, fueron constituyéndose en las respectivas regiones, con el impacto socioeconómico esperado y se consolidando en el panorama científico nacional. Es apropiado salientar que Cascavel solicitó, en la misma ocasión, la instalación de una universidad en la región. El Oeste de Paraná era formado por economía predominante agrícola y basada en pequeñas propiedades, lo que fue tomado con factor impeditivo de creación de una universidad en aquel momento (Sheen, 2000, p.170). La observación de Sheen (2000) nos remite a la discusión de los contornos geográficos definidos para la ciencia, ya explicitada anteriormente por Ardigó (2011).

La década de 1980 trajo otras posibilidades para el conjunto de universidades estatales, ciencia y territorialidad. Hubo la instalación de comisión para reestructurar la enseñanza superior estatal paranaense e implementar acciones para la construcción del sistema estatal de ciencia, tecnología e innovación (Sheen, 2000). En los primeros años de aquella década, el Programa de Apoyo a la Ciencia y Tecnología, vinculado a la Secretaría de Estado de la Planificación y Coordinación, apoyaba la cualificación de investigadores paranaenses visando acceso a los recursos de agencias nacionales de fomento a la investigación. El referido Programa operacionalizaba los recursos que el Consejo de Ciencia y Tecnología de Paraná (CONCITEC) definía en directrices de evaluación de los proyectos sometidos para recibir apoyo (Sheen, 2000).

Cupo a la Secretaría de Estado de la Ciencia, Tecnología y Enseñanza Superior de Paraná (SETI) coordinar políticas públicas que consolidaran el Sistema Estatal de Enseñanza Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación<sup>5</sup> (C, T&I) (Sheen, 2000). Entre las acciones, la creación de las demás universidades estatales paranaenses a lo largo de años, a saber, la Universidad del Centro-Oeste de Paraná (UNICENTRO) en 1990, la Universidad Estatal del Oeste de Paraná (UNIOESTE) en 1992, la Universidad Estatal de Paraná (UNESPAR) en 2001 y la Universidad Estatal del Norte de Paraná (UENP) instituida en 2006 (Rufini, 2017).

La instalación de las universidades estatales en regiones distintas confirió desarrollo y generó impacto socioeconómico. Concordamos con Porto Junior (2017, p. 6) cuando expresa que:

Universidades estatales presentan elevado potencial para fortalecer la economía regional y para crear un ambiente económico local de mayor inclusión social y rico en oportunidades reales y que tiene valor humano incuestionable, no solo por sus aspectos instrumentales de propiciar crecimiento económico y acumulación de capital humano, mas también por su relevancia en ampliar valores, culturas y aspectos más amplios de la dignidad humana.

En el conjunto de fortalecimiento del sistema estatal de C, T&I, la Fundación Araucária[1] fue constituida en el año 2000. Con “personalidad jurídica de derecho privado, sin fines lucrativos y dotada de autonomía administrativa y financiera y patrimonio propio, opera recursos públicos y es tratada por los órganos de control con las mismas exigencias aplicadas a los demás órganos gubernamentales” (Fundación Araucária, [2023]). La Fundación Araucária - Agencia de Ciencia, Tecnología e Innovación de Paraná es disciplinada por la Ley

<sup>5</sup> Encontrará información sobre la Fundación Araucária en su sitio web.

Complementaria Estatal 251/2023 (Fundación Araucária, [2023]). Tiene sus atribuciones definidas a partir de líneas de acción: Fomento a la Producción de Ciencia, Tecnología e Innovación; Verticalización de la Enseñanza Superior & Formación de Investigadores y Diseminación de la Ciencia, Tecnología e Innovación. Las acciones de fomento son operacionalizadas por edictos públicos (Fundación Araucária, [2023]).

En los 24 (veinticuatro) años de existencia la Fundación Araucária tuvo 06 (seis) presidentes/gestores. Todos los gestores fueron solícitos en presentar un poco del legado dejado a partir de sus memorias relativas al período en que estuvieron al frente de la Dirección Ejecutiva de la referida agencia de fomento.

El primer gestor de la Fundación Araucária, aquí denominado Gestor 1, actuó en la función entre los años 2000 y 2003. Su testimonio informa que la UFPR aún centralizaba la investigación del Estado y era necesario ampliar la dimensión científica del territorio paranaense en un concepto más integrador. La expansión solo iría a ocurrir si hubiese fortalecimiento del stricto sensu de las Instituciones Estatales de Enseñanza Superior (IEES). Apresentamos un extracto del testimonio del Gestor 1:

A lo largo del tiempo las personas comenzaron a percibir que la territorialidad tenía que ser ejercida en la práctica, en el sentido de tener visión integradora, visión sistémica [...] integración de las universidades e institutos de investigación, hacer sinergia del proceso todo. Hoy pienso que esa concepción de territorialidad y ciencia está bien constituida (Gestor 1).

Es posible percibir en la manifestación del Gestor 1 que el Sistema de C, T&I manifestaba los primeros pasos de expansión por el interior del Estado. Indagado acerca de las relaciones entre humanidades y producción de ciencia, el Gestor 1 destacó sus acciones:

interactuar con el personal de Humanas para saber cuáles las demandas y lo que nosotros podríamos atender para mejorar [...]. Claro que cuando nosotros hablamos 'Humanas' es muy amplio. Para abordar las reales demandas, las estrategias y las políticas para el área de Humanas como un todo es un proceso bastante difícil. No es simple como en el área tecnológica. Dentro del campo de las llamadas tecnologías sociales es más complejo por la propia naturaleza (Gestor 1).

Reconocemos que el área envuelve la complejidad apuntada por el Gestor 1. La producción de ciencia en el área de Humanas corresponde a concentración de un grande conjunto de conocimientos construidos colectivamente, a lo largo de años, que relacionan el ser humano a sí, a sus semejantes y a los demás seres vivos en la producción de la existencia

histórica. Así, buscamos en los Relatorios de la Fundación Araucária, otros aspectos que correspondieran a la producción en Ciencias Humanas.

El fomento apuntado en el Relatorio de Actividades de la Fundación Araucária, referente al período correspondiente del Gestor 1, demuestra que 786 (setecientos y ochenta y seis) proyectos fueron apoyados en 2003, en 09 (nueve) Llamadas Públicas (CPs). Representando el área de humanidades, Letras, Artes, Psicología y Educación recibieron fomento en dos de ellas, aunque sin detallamiento al respecto de cuántos proyectos fueron contemplados. El mismo documento indica que en el año de 2003 fueron recibidos 101 (ciento y un) relatorios técnicos conclusivos de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico, de los cuales 08 (ocho) eran de humanidades (Fundación Araucária, 2004). Podemos inferir que, aunque los números sean poco expresivos, revelan la necesidad de entendimiento de lo que es el área de humanidades en el conjunto de la ciencia producida.

Otro aspecto evidenciado por el Gestor 1 fueron las sociedades científicas. Para él, “el estímulo al fortalecimiento de las existentes, trabajar esa interface es preciso. El investigador tradicional clásico gana pertenencia, lo que es fundamental para quien está en la carrera de docente y en la carrera científica” (GESTOR 1). Saquet (2018) presenta que el anclaje es un aspecto, entre los desafíos que se hacen presentes, en la construcción del territorio. Trayendo para el objeto de este estudio, la percepción del Gestor 1 debe ser considerada como uno de los pilares, admitido que “contiene una doble alma, de naturaleza dialéctica y contradictoria, una identidad propia, a partir de los sujetos capaces de agir con comportamientos colectivos y autónomos, constituyendo sistemas locales territoriales o nodos de redes locales y no locales” (Saquet, 2018, p.484). Podemos inferir que el fortalecimiento de las humanidades en el colectivo de las sociedades científicas es un aspecto capaz de generar el anclaje necesario al esclarecimiento de la complejidad científica en humanidades, apuntada por el Gestor 1.

El Gestor 2 asumió la presidencia de la Fundación Araucária, entre los años de 2003 y 2007. En su testimonio presentó el destaque relativo a los recursos de la Fundación en las áreas de Humanas y Sociales, a partir del entendimiento de que el fomento para las áreas del conocimiento era demandado por las instituciones de enseñanza. En su concepción, la investigación en humanidades se presentaba con grande demanda, y aunque los recursos no fuesen suficientes para atender a todos los solicitantes, los números indicados mostraban un pleito decorrente de la producción científica correspondiente. Las informaciones del análisis realizado por el Gestor 2 fueron reconocidas en el Relatorio de 2005. En él, la Llamada Pública (CP) “Investigación Básica y Aplicada” recibió 767 (setecientos y sesenta y siete) proyectos,

siendo que 84 (ochenta y cuatro) pertenecían a las áreas de Ciencias Humanas, Sociales y Jurídicas, Letras y Artes, y Educación y Psicología. Fueron 55 (cincuenta y cinco) los proyectos que obtuvieron mérito de aprobación y 13 (trece) contratados. Considerando que no encontramos otras informaciones relativas al área de Humanas, los proyectos de humanidades que fueron contratados no se configuran 5% de la demanda del área (Fundación Araucária, 2006).

En el Relatorio de 2006 encontramos la participación del área (en el conjunto Ciencias Humanas, Sociales y Jurídicas, Letras y Artes, y Educación y Psicología) en CP referente a eventos. De 345 (trescientos cuarenta y cinco) proyectos sometidos, 124 (ciento veinticuatro) eran de humanidades. En total 141 (ciento cuarenta y un) proyectos fueron aprobados, de los cuales 64 (sesenta y cuatro) del área de Humanas. En el mismo año, en la CP ‘Publicaciones Científicas’ fueron 76 (setenta y seis) proyectos presentados, siendo 29 (veintinueve) sumisiones del área de Humanas. De los 38 (treinta y ocho) proyectos contratados, 16 (dieciséis) eran de humanidades (Fundación Araucária, 2007).

El testimonio del Gestor 2 trajo la cuestión del condicionamiento correspondiente entre demanda y producción científica. Queda evidente en los Relatorios de la época que no hubo factor equivalente para obtención de fomento. Motivaciones sociales, políticas y económicas, imbricadas en las telas del fomento para las investigaciones llamadas básicas, presentan otras razones, que aún necesitan ser investigadas y apuntadas como alternativas de respuestas. Nuestra hipótesis remite a lo ya explicitado en este texto, con apoyo de Ardigó (2011) y Guérios (2022).

El tercer gestor de la Fundación Araucária actuó entre los años de 2007 y 2010. En su visión, algunas vertientes del universo de la ciencia y tecnología en las universidades estaban en fase de ser establecidas:

La primera vertiente fue [...] el aparato de salas de aulas, laboratorios. La segunda, la capacitación de los profesores y la tercera, oportunizar a los alumnos formados que pudiesen desarrollar sus habilidades en programas con beca de estudios. Los recursos oriundos de la Fundación [fueron] para se desenvolveren mejor, inclusive incentivando temas [...] hasta porque la ciencia no tiene fronteras, temas que pudiesen también contribuir para el desarrollo regional de Paraná. Aliar el desarrollo de las universidades al propio desarrollo regional, proporcionando una vida mejor (Gestor 3).

La dirección expuesta por el Gestor 3 encuentra eco en el Relatorio anual de la Fundación Araucária de 2007. En él es apuntado que 88% del recurso fue destinado para las

IEES, con la contratación de 2.278 proyectos. Las llamadas relativas al apoyo a posgrado, con becas de estudio o para infraestructura, contrataron 127 (ciento veintisiete) proyectos, de los cuales 22 (veintidós) eran de las humanidades. La CP Programa Investigación Básica y Aplicada, contrató 309 (trescientos nueve) proyectos, siendo 52 (cincuenta y dos) del conjunto envolviendo Humanas. El mayor volumen de contratación correspondió a la organización y participación en eventos con 777 (setecientos setenta y siete) proyectos apoyados, siendo que 255 (doscientos cincuenta y cinco) relativo a las humanidades (Fundación Araucária, 2008).

En 2008, el Relatorio mostró que fueron lanzadas 16 CPs. Las áreas de Ciencias Humanas, Sociales y Jurídicas, Letras y Artes y Educación y Psicología aparecen contempladas en 5 (cinco) CPs. Del total de 561 (quinientos sesenta y un) proyectos financiados, 221 (doscientos veintiuno) eran del área de Humanas (Fundación Araucária, 2009). En 2009 el fomento destinado al área de Humanas aparece en 7 (siete) de las 18 (dieciocho) llamadas publicadas. Destacamos la CP ‘Capacitación Docente de las IEES’, cuyo fomento ultrapasó tres millones de reales, siendo que 33% de ese recurso fue destinado para las humanidades (Fundación Araucária, 2010b).

Para el Gestor 3 las inversiones visaban apoyar y ofertar mejores condiciones de actuación de las IEES, mas aún algunas áreas estaban “olvidadas”. Cuestionado al respecto de lo que serían las “áreas olvidadas”, el Gestor 3 informó que las “áreas olvidadas” se envolvían círculos viciosos: recibían pocos recursos, formaban pocos investigadores que no conseguían producir y competir de la misma forma que las demás áreas. Consecuentemente no recibían más recursos y no se desenvolvían como las demás. En su concepción, humanidades estaban en el conjunto y era preciso mirar diferente:

No sirve de nada tener una política que haga en cuatro años diferente y en la secuencia el personal diga: “vamos a incentivar los grupos de excelencia que interesan y el resto está bien”. Eso no funciona. Universidad no es instituto de investigación o una facultad de un tema solo. [El área de] Ciencias Humanas es fundamental para el desarrollo de un país. Ella no desarrolla ciencia dura, aplicada, de fabricación de instrumentos [y sí] la formación de nuestro pueblo, que es fundamental y se refleja en todos los niveles. Teníamos una preocupación muy grande con la formación de profesores. La Fundación viabilizaba la formación de los docentes de las universidades al mismo tiempo que los docentes de las universidades participaban de la formación de la red estatal (Gestor 3).

Nos reportamos nuevamente a Saquet (2018, p.479) cuando declara la importancia del “desarrollo de base local [...] y activación de territorialidades volcadas para la cooperación”. La formación de profesores, citada por el Gestor 3 es un ejemplo de la situación.

En 2010 el Gestor 4 asumió la presidencia de la Fundación Araucária, permaneciendo en la función hasta 2011. Para él, “un sistema [abarcá] territorialidad, expansión de la red y naturalmente la articulación con la enseñanza” (Gestor 4). Las relaciones entre producción de la ciencia y el área de Humanas fueron así ejemplificadas:

En relación a las áreas de Ciencias Humanas y Sociales, parecía que eso no era cosa de la ciencia. Recuerdo que Fernando Henrique allá atrás, cuando aún era profesor, contaba que cuando comenzaron a estructurar el curso de sociología en la USP, usaban bata para mostrar al público que ellos también eran científicos. Científicos no eran solamente aquellos que estudiaban biología, química, física, matemática o ingenierías. Humanas y sociales también eran ciencias y tenían que ser tratadas como tal (Gestor 4).

Segundo el Gestor 4 los años de 1980 trajeron mayor participación de las organizaciones de la sociedad civil en el área de la educación y posibilitaron la emergencia de las Ciencias Sociales y Humanas como preocupación de la ciencia en general. Había un movimiento que demostraba consolidación del sistema federal y respectiva verticalización de la enseñanza. En el caso de Paraná, la preocupación con las IEES y la formación cualificada de las personas en el Estado indicaban que:

En esa línea de la territorialidad [...] nuestra superación de la desigualdad pasa por la conjugación fundamentalmente de dos grandes políticas: sociales y de desarrollo regional. Es emancipatorio si las condiciones son aproximadamente iguales o semejantes. Si una tiene buenas condiciones y otra condiciones malas, no hay transformación social y sí reproducción de una sociedad desigual. En función de eso, siempre procuré apoyar instituciones menores, para que ellas tuviesen las condiciones semejantes de aquellas buenas universidades. Ellas podrían formar los profesores y demás profesionales en el mismo nivel y establecer igualdades de oportunidades (Gestor 4).

El libro editado en aquel año (Fundación Araucária, 2010a), por ocasión de los diez años de existencia de la Fundación Araucária, no evidencian datos específicos por áreas del conocimiento y, por lo tanto, nuestro análisis quedó restringido. Inferimos que el apoyo fue evidenciado especialmente en la participación de docentes/investigadores paranaenses en eventos técnico-científicos en Brasil y en el exterior que visaban la divulgación de trabajos desarrollados. Conforme el Gestor 4, así las universidades menores tendrían condiciones de

“dialogar con congéneres y también dialogar para arriba, con el sistema nacional de ciencia y tecnología”.

El Gestor 5 asumió la presidencia de la Fundación Araucária entre los años de 2011 y 2018. Para él “fue un grande descubrimiento ver el Estado de Paraná con mayor condición de desarrollo en el área científica y de investigación. Nuestras estatales son muy fuertes, principalmente en el área de Humanas” (Gestor 5). En su testimonio expresó que el conjunto de las universidades de Paraná ya estaba con “una composición académica de producción de ciencia de muy buena calidad, de repercusión nacional e internacional” (Gestor 5), lo que hizo con que inversiones federales y de otros socios favoreciesen becas de estudio para todas las áreas.

Datos del libreto con acciones de la Fundación Araucária entre 2011 a 2017 muestran que la Llamada Pública ‘Productividad en Investigación’ tuvo 116 (ciento dieciséis) sumisiones, de las cuales 6 (seis) eran de las áreas de Ciencias Sociales, Humanas y Jurídicas, 6 (seis) de Educación y Psicología y 5 (cinco) de Letras y Artes (Fundación Araucária, 2018a). La evaluación de los edictos aconteció en años posteriores y no encontramos más descripciones. Los demás Relatorios del período 2011-2018 son semejantes, no trataron de la especificidad de áreas contempladas y destacan que los recursos se mantuvieron muy por debajo de lo solicitado por la comunidad científica, no ultrapasando 50% de las demandas de sumisión (Fundación Araucária, 2018b). En la misma línea, el libreto con las acciones efectuadas en el período de actuación del Gestor 5 evidencia que proyectos relacionados a la verticalización de la enseñanza superior y formación de investigadores recibieron 62% del montante (Fundación Araucária, 2018b).

Saquet (2018, p.485), enfatiza que el movimiento de expansión del debate territorial acontece también en el “ámbito académico y científico, en relación a la definición de algunas políticas públicas y en el debate e interpretación de los productos de identidad territorial”. Así, la presentación de los datos de los Relatorios ha permitido inferir que la relación específica del fomento para la investigación se modificó a lo largo de los años, de la expansión para la consolidación del sistema C, T&I, en consonancia a los intereses del Estado, aunque los recursos no hayan sido suficientes para atención de creciente y diversificada demanda en cada época.

El Gestor 6 fue conducido al cargo en 2019. Entre las propuestas de su gestión está la descentralización de programas de fomento como manera de consolidar la ciencia. Para él, Paraná precisa duplicar el número de doctores para llegar en el nivel de países desarrollados.

Mismo siendo una situación compleja y paroxusal, el presente y el futuro exigen la absorción de los doctores y la academia no consigue realizar sola esa tarea. “La presencia de doctores en todos los sectores económicos es de extrema necesidad, visto que los problemas requieren investigadores muy bien cualificados y aptos para proponer soluciones innovadoras y sostenibles” (Gestor 6). Los Relatorios del período 2020-2023 no apuntaron especificidad de áreas contempladas, restringiendo nuestro análisis en relación a las humanidades.

Entre los años de 2020 y 2024, la Fundación Araucária siguió fomentando proyectos relativos a áreas prioritarias definidas por el gobierno del Estado de Paraná que fueron identificadas por el Consejo Paranaense de Ciencia y Tecnología (CCT-PR) en 2020. Destacamos parte de la concepción relativa al área de Sociedad, Educación y Economía que está directamente relacionada con esta investigación:

[...] reviste mayor interés, no exclusivamente, de las Ciencias Sociales Aplicadas y de las Ciencias Humanas, que tendrán como ejes estructurantes el apoyo: a la investigación básica y aplicada con vista a fortalecer el papel de la ciencia reflexiva y pragmática en una sociedad mundialmente marcada por las nuevas dinámicas contemporáneas y que debe pensar y prospectar una sociedad pospandémica; a la acción de proyectos de extensión, con énfasis a la organización, aplicación y socialización del conocimiento producido en las áreas de las humanidades; a la diseminación del conocimiento por medio de publicaciones y eventos. Este eje busca [...] ampliar la oferta de becas para investigadores [...] al fomento a la infraestructura necesaria para investigación, con acciones de mejoría a la infraestructura de las universidades de modo a viabilizar y optimizar las investigaciones en las áreas de las humanidades y de las Ciencias Sociales. Paraná posee exponente campo de formación profesional investigativa y de enseñanza con competencia científica. Distribuido en los espacios académicos, el alcance de la formación humana alcanza socialmente los locales, las regionales, lo nacional y lo internacional, este último en especial, fronterizo (Fundación Araucária, 2021).

Finalizando los análisis, entendemos que el refuerzo conceptual de las actividades del área de Sociedad, Educación y Economía son basilares para promover incremento, expansión y consolidación de las Ciencias Humanas en el universo científico y tecnológico, considerando que “las relaciones forman e informan, movilizan y ofertan orientación conceptual en el análisis e interpretación científica [...] contenido político y económico envolviendo puntos, redes y mallas que se efectivan también en los niveles cultural y ambiental” (Saquet, 2018, p.483).

## **Consideraciones finales**

Los excertos de las realidades vividas y registradas en los documentos citados y en las entrevistas demuestran que la percepción de tiempos e ideas fueron diferenciados en la construcción del fomento para la investigación de Paraná. Los documentos evidencian que la Fundación Araucária, en los 24 (veinticuatro) años de existencia, presentó considerable expansión de fomento de proyectos de investigadores paranaenses de las diversas áreas del conocimiento, incluyendo las humanidades. Cada gestor, de peculiar forma expresiva, optó por relatar con énfasis el proceso que vivenció en la construcción/institución/consolidación de la Fundación Araucária. Podemos inferir que alguna referencia explícita al área de Humanas fue presentada en los testimonios, probablemente estimulada por el objeto en estudio presentado a los gestores en el guión previo de entrevista y demás protocolos de la investigación.

Ante lo expuesto, presentamos a continuación, tres apuntamientos que entendemos necesarios para desdoblamientos futuros.

En primer lugar, queremos señalar que los Relatorios de la Fundación Araucária podrían contemplar más aspectos y elementos acerca de las áreas del conocimiento que están siendo fomentadas. El detallamiento de informaciones, más que obediencia a los aspectos legales y formales, podrá fornecer elementos para la propia prospección de otras actividades científicas en el Estado. Además, considerando el aumento progresivo del fomento en la producción científica del Estado, relatorios con más detalles podrán indicar con precisión cuáles las áreas que aún carecen de inversiones más robustas para la consolidación y en qué espacios del territorio paranaense. Citamos nuevamente a Saquet (2018, p.482-483), para tratar del hecho que la comprensión del territorio requiere envolver relaciones de espacio de (in)formación y movilización, producido en diferentes niveles escalares, con significados relacional y de transversalidades, centrado en relaciones de poder, en las redes y en las identidades culturales, de modo que el proceso se da en un movimiento que es histórico y geográfico y viceversa. Es en ese contexto que el fomento debe mostrarse presente para la constitución del panorama científico del Estado.

El segundo apuntamiento indica para que científicos de las humanidades, actuantes en las instituciones paranaenses, dilaten, expandan y notabilicen sus proyectos en interconexiones variadas y soliciten más aporte financiero para la producción en Ciencias Humanas. Las informaciones colectadas y analizadas confirman que existe demanda creciente del área de humanas y que los recursos para el fomento no se muestran correspondientes. Enfatizamos que

la finalidad principal de la investigación en el área de Humanas es la propia humanización de la vida, de la dignidad y de la formación del ser humano en su tiempo y local de existencia. Para tanto, es imprescindible la interface con las demás áreas del conocimiento, ampliando los modos de construcción de los proyectos de desarrollo de la investigación científica, rescatando y validando la producción de Humanas en temáticas y formas de estudios que valorizan la colaboración de otras experiencias (Campos, 2020).

Las relaciones construidas entre ciencia, territorio paranaense y la concepción/producción/disseminación de los conocimientos en humanidades, en el ámbito de las proposiciones de fomento de la Fundación Araucária entre los años de 2000 y 2024, fueron evidenciadas muy tímidamente. El conjunto de acciones y proposiciones manifestadas en el percurso de la historia de la ciencia y tecnología en Paraná, con la intersección del fomento propuesto por la Fundación Araucária evidencia mayor aporte de recursos a cada año, pero aún hay que abrir nuevas oportunidades, posibilidades e instancias de referenciamento para el área de humanidades, sin el peso de la descalificación o el riesgo de la superestimación.

## Referencias

ARDIGÓ, Fabiano. Introdução. In: ARDIGÓ, F. (org.) **Histórias de uma ciência regional**. São Paulo: Contexto, 2011, p. 17-26.

BRAND, Jaques.; ROCHA, Regina Célia Zaiczuk. **Do IBPT de Marcos Augusto Enrietti ao TECPAR**: notas para a história de uma vanguarda científica 1941-1991. Curitiba: Cidade & Campo, 1991.

CAMPOS, Regina Helena Freitas. A pesquisa em ciências humanas, ciências sociais e educação: questões éticas suscitadas pela regulamentação brasileira. **Educação e Pesquisa**, São Paulo, v. 46, p. 217-224, 2020. Disponível en: <https://www.scielo.br/j/ep/a/rW5zGgNXH4nQbXNYCWL4KKC/?format=pdf&lang=pt> . Accede en: 29 jul. 2023.

FUNDAÇÃO ARAUCÁRIA. **A Fundação Araucária**. Curitiba: Fundação Araucária, [2023]. Disponível en: <https://www.fappr.pr.gov.br/Pagina/Fundacao-Araucaria>. Accede en: 5 out. 2023.

FUNDAÇÃO ARAUCÁRIA. **Fundação Araucária 10 anos**: história e visão estratégica. Curitiba: Fundação Araucária, 2010a. Disponível en: [https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos\\_restritos/files/documento/2020-06/livro\\_fa\\_10anos.pdf](https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos_restritos/files/documento/2020-06/livro_fa_10anos.pdf). Accede en: 23 nov. 2023.

**FUNDAÇÃO ARAUCÁRIA. NAPI alimento e território.** Curitiba: Fundação Araucária, 2022. Disponible en: <https://www.iaraucaria.pr.gov.br/napi-alimento-e-territorio>. Accede en: 20 jun. 2023.

**FUNDAÇÃO ARAUCÁRIA. Nota técnica:** áreas prioritárias. Curitiba: Fundação Araucária, 2021. Disponible en: [https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos\\_restritos/files/documento/2021-08/nota\\_tecnica\\_002-2021\\_-areas\\_prioritarias.pdf](https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos_restritos/files/documento/2021-08/nota_tecnica_002-2021_-areas_prioritarias.pdf). Accede en: 7 fev. 2024.

**FUNDAÇÃO ARAUCÁRIA. Relatório de ações 2011-2017.** Curitiba: Fundação Araucária, 2018a. Disponible en: [https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos\\_restritos/files/documento/2020-06/relatoriogestao\\_2011\\_2017.pdf](https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos_restritos/files/documento/2020-06/relatoriogestao_2011_2017.pdf). Accede en: 15 dez. 2023.

**FUNDAÇÃO ARAUCÁRIA. Relatório de Atividades 2017, Plano de Trabalho 2018/2019.** Curitiba: Fundação Araucária, 2018b. Disponible en: [https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos\\_restritos/files/documento/2020-06/ra2017\\_pt2018\\_cct.pdf](https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos_restritos/files/documento/2020-06/ra2017_pt2018_cct.pdf). Accede en: 15 dez. 2023.

**FUNDAÇÃO ARAUCÁRIA. Relatório de atividades realizadas 2005 & plano de trabalho 2006.** Curitiba: Fundação Araucária, 2006. Disponible en: [https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos\\_restritos/files/documento/2021-06/araucaria\\_-\\_relatorio\\_2005.pdf](https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos_restritos/files/documento/2021-06/araucaria_-_relatorio_2005.pdf). Accede en: 20 out. 2023.

**FUNDAÇÃO ARAUCÁRIA. Relatório de atividades realizadas 2006 & plano de trabalho para 2007.** Curitiba: Fundação Araucária, 2007. Disponible en: [https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos\\_restritos/files/documento/2021-06/araucaria\\_-\\_relatorio\\_2006.pdf](https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos_restritos/files/documento/2021-06/araucaria_-_relatorio_2006.pdf). Accede en: 28 de out. 2023.

**FUNDAÇÃO ARAUCÁRIA. Relatório de atividades realizadas 2007 & plano de trabalho 2008.** Curitiba: Fundação Araucária, 2008. Disponible en: [https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos\\_restritos/files/documento/2021-05/araucaria\\_-\\_relatorio\\_2007.pdf](https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos_restritos/files/documento/2021-05/araucaria_-_relatorio_2007.pdf). Accede en: 10 nov. 2023.

**FUNDAÇÃO ARAUCÁRIA. Relatório de atividades realizadas 2008.** Curitiba: Fundação Araucária, 2009. Disponible en: [https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos\\_restritos/files/documento/2021-05/araucaria\\_-\\_relatorio\\_2008.pdf](https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos_restritos/files/documento/2021-05/araucaria_-_relatorio_2008.pdf). Accede en: 10 nov. 2023.

**FUNDAÇÃO ARAUCÁRIA. Relatório de atividades realizadas 2009.** Curitiba: Fundação Araucária, 2010b. Disponible en: [https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos\\_restritos/files/documento/2021-05/araucaria\\_-\\_relatorio\\_2009.pdf](https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos_restritos/files/documento/2021-05/araucaria_-_relatorio_2009.pdf). Accede en: 10 nov. 2023.

**FUNDAÇÃO ARAUCÁRIA. Relatório de atividades:** exercício de 2003. Curitiba: Fundação Araucária, 2004. Disponible en: [https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos\\_restritos/files/documento/2020-06/ra2003\\_pt2004.pdf](https://www.fappr.pr.gov.br/sites/fundacao-araucaria/arquivos_restritos/files/documento/2020-06/ra2003_pt2004.pdf). Accede en: 20 out. 2023.

GUÉRIOS, Paulo Renato. Primórdios da institucionalização das ciências humanas no Paraná. **Revista Antropologia da UFSCAR**, São Carlos, v. 1, n. 14, p. 189-218, jan./jun. 2022. DOI: <https://doi.org/10.52426/rau.v1i1.412>.

MINAYO, Maria Cecília Souza. Análise qualitativa: teoria, passos e fidedignidade. **Ciência & Saúde Coletiva**, Rio de Janeiro, v. 3, n. 17, p. 621-626, 2012. DOI: <https://doi.org/10.1590/S1413-81232012000300007>.

MINAYO, Maria Cecília Souza.; COSTA, António Pedro. Fundamentos teóricos das técnicas de investigação qualitativa. **Revista Lusófona de Educação**, Campo Grande, v. 40, p. 139-153, 2018. Disponível en: <https://revistas.ulusofona.pt/index.php/rleducacao/article/view/6439>. Accede en: 9 out. 2023.

PÔRTO JUNIOR, Sabino Silva. Prefácio. In: RAIHER, Augusta Pelinski. (org.). **As universidades estaduais e o desenvolvimento regional do Paraná**. Ponta Grossa: Editora da UEPG, 2017, p. 11-12. Disponível en: [https://drive.google.com/file/d/1rJKAUr9Dsc-4I5UU34rP3LFWD3WQxH-\\_/view](https://drive.google.com/file/d/1rJKAUr9Dsc-4I5UU34rP3LFWD3WQxH-_/view). Accede en: 7 fev. 2024.

RUFINI, Sueli Edi. Caracterização do sistema de ciência, tecnologia e inovação do Paraná. In: RAIHER, Augusta Pelinski. (org.). **As universidades estaduais e o desenvolvimento regional do Paraná**. Ponta Grossa: Editora da UEPG, 2017, p. 13-20. Disponível en: [https://drive.google.com/file/d/1rJKAUr9Dsc-4I5UU34rP3LFWD3WQxH-\\_/view](https://drive.google.com/file/d/1rJKAUr9Dsc-4I5UU34rP3LFWD3WQxH-_/view). Accede en: 7 fev. 2024.

SAQUET, Marcos Aurelio. A descoberta do território e outras premissas do desenvolvimento territorial. **Rev. Bras. Estud. Urbanos**, Cascavel, v. 20, n. 3. p. 479-505, set./dez. 2018. Disponível en: <https://www.scielo.br/j/rbeur/a/3bck5hHGNK5FrRWJ6JDXYWt/?format=pdf>. Accede en: 25 jul. 2023.

SÁ-SILVA, Jackson Ronie.; ALMEIDA, Cristóvão Domingos.; GUINDANI, Joel Felipe. Pesquisa documental: pistas teóricas e metodológicas. **Revista Brasileira de História e Ciências Sociais**, Rio Grande, v. 1, n. 1, p. 1-14, jan./jun. 2009. Disponível en: <https://periodicos.furg.br/rbhcs/article/view/10351/pdf>. Accede en: 9 jun. 2023.

SHEEN, Maria Rosemary Coimbra Campos. **Política educacional e hegemonia**: a criação das primeiras universidades estaduais do Paraná na década de 1960. 2000. Tese (Doutorado) - Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 2000. DOI: <https://doi.org/10.47749/T/UNICAMP.2000.210097>

## CRediT

Reconocimiento:	No aplica.
-----------------	------------

Financiación:	Fundação Araucária de Apoio ao Desenvolvimento Científico e Tecnológico do Estado do Paraná (Fundación Araucária de Apoyo al Desarrollo Científico y Tecnológico del Estado de Paraná) por el apoyo financiero y al Programa de Posgrado Sociedad, Cultura y Fronteras de la Universidad Estatal del Oeste de Paraná (UNIOESTE) por la posibilidad de desarrollar este estudio.
Conflicto de intereses:	Los autores certifican que no tienen ningún interés comercial o asociativo que represente un conflicto de intereses en relación con el manuscrito.
Aprobación ética:	No aplica.
Contribución de los autores:	OLIVEIRA, C. C.: declara que ha participado en la redacción del artículo, y afirma que ha sido responsable de Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Redacción - borrador original; Supervisión, Validación, Visualización, Redacción - revisión y edición.

Enviado en: 09 de diciembre de 2024

Aceptado en: 17 de diciembre de 2024

Publicado en: 20 de febrero de 2025

*Editor de sección: Letícia Bassetto Secorum  
Miembro del equipo de producción: Junior Peres de Araujo  
Asistente editorial: Martinho Chingulo*